



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 466

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 29 iunie 2015

SUMAR

	Pagina	Nr.		Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 236 din 7 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004	2-3			
Decizia nr. 337 din 30 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 58 alin. (4) și art. 167 alin. (3) din Codul de procedură civilă, precum și a celor ale art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru	4-6			
Decizia nr. 338 din 30 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), (2) și (6), art. 2 alin. (1) și (2), art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, a anexelor nr. 2 și nr. 3b la lege, precum și a acestei legi în ansamblul său	6-10			
Decizia nr. 353 din 7 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 346 alin. (7) din Codul de procedură penală	10-12			
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
		768.	— Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea și completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.384/2010 privind aprobarea modelului-cadru al contractului de management și a listei indicatorilor de performanță a activității managerului spitalului public....	12
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DÔMENIUL ENERGIEI				
		78.	— Ordin pentru aprobarea Metodologiei de monitorizare a sistemului de promovare a energiei electrice din surse regenerabile de energie prin certificate verzi	13-29
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII				
		512.	— Decizie privind procedura de acordare a drepturilor de utilizare a frecvențelor radio pentru misiunile diplomatice, oficiile consulare și reprezentanțele organizațiilor internaționale acreditate în România	29-32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 236

din 7 aprilie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Simina Popescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, excepție ridicată de Dan Aurel Ordace în Dosarul nr. 1.764/62/2014 al Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului nr. 972D/2014 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care arată că exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât în anumite condiții, cărora li se subsumează și instituirea unor termene. Precizează că dispozițiile art. 44 și art. 53 din Constituție nu sunt încălcate, de vreme ce în cauză nu sunt în discuție restrângeri ale unor drepturi câștigate, autorul excepției având o simplă expectație în privința constatării calității de persoană care a avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 1 octombrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 1.764/62/2014, **Tribunalul Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004.** Excepția a fost ridicată de Dan Aurel Ordace

într-o cauză având ca obiect cererile de anulare a unui act administrativ.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că textul de lege, prin instituirea unui termen de decădere, îngrădește dreptul petentului de a accede în justiție pentru recunoașterea calității de persoană ce a avut de suferit în urma revoltei muncitorești din 1987. De asemenea, persoana în cauză nu mai beneficiază de despăgubiri, astfel încât se încalcă și dreptul de proprietate al acesteia, fiind înlăturată speranța legitimă de a obține recunoașterea efectivă a dreptului de proprietate. Totodată, prevederile de lege criticate instituie o restrângere nejustificată a dreptului de a obține constatarea calității de persoană beneficiară a Legii nr. 341/2004.

6. **Tribunalul Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** arată că prevederile art. 25 din Legea nr. 341/2004 nu încalcă dispozițiile art. 21, art. 44 și art. 53 din Constituție.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Avocatul Poporului** consideră că prevederile art. 25 din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, sunt constituționale, sens în care arată că instituirea unui termen de solicitare a constatării calității de persoană care a avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nu constituie o încălcare a accesului liber la justiție, întrucât exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabil de legiuitor, respectând anumite termene după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă. În plus, nu poate fi reținută nici încălcarea art. 53 din Constituție, întrucât nu este vorba de o restrângere a exercițiului dreptului de acces liber la justiție al persoanelor interesate, ci de condiționarea exercitării acestui drept de respectarea anumitor termene. Cât privește invocarea încălcării art. 44 din Constituție, consideră că acest text din Legea fundamentală nu este incident în cauză.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la

prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 25 din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 din 20 iulie 2004, cu modificările și completările ulterioare, având următorul cuprins: „(1) *Termenul final de solicitare a constatării calității menționate la art. 19 alin. (1) sau (3) și de depunere a documentelor menționate la art. 19 alin. (2) ori (4) este de 31 decembrie 2012.*

(2) *Termenul prevăzut la alin. (1) este termen de decădere.*”

12. În opinia autorului excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 44 privind dreptul de proprietate privată și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. De asemenea, este invocat art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind protecția proprietății.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 25 din Legea nr. 341/2004 instituie un termen de decădere pentru solicitarea constatării calității de persoană care a avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 și depunerea, în acest sens, a documentelor necesare. O asemenea reglementare reprezintă opțiunea legiuitorului, justificată de finalitatea exercitării în condiții optime a unui drept, prevenindu-se eventualele abuzuri și limitându-se efectele negative asupra stabilității și securității raporturilor juridice civile, fără a încălca sub niciun aspect principiul liberului acces la justiție.

14. Astfel cum a statuat Curtea Constituțională în jurisprudența sa, exercitarea unui drept de către titularul său nu

poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, respectând anumite exigențe cărora li se subsumează și instituirea unor termene după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă. Neexercitarea dreptului în termenul stabilit de lege, din cauza lipsei de diligență a titularului acestuia, nu poate fi considerată consecința îngrădirii liberului acces la justiție al persoanelor care au pierdut posibilitatea valorificării dreptului. În acest sens, sunt, de exemplu, Decizia nr. 601 din 21 septembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 1 noiembrie 2006, și Decizia nr. 940 din 23 septembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 716 din 22 octombrie 2008).

15. În același timp, Curtea reține că obținerea unei indemnizații, în condițiile legii, deci a unei valori patrimoniale, de către persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege în acest sens, constituie un drept ulterior, subsecvent constatării calității de persoană care a avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987. Or, în acord cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, aplicabilitatea art. 1 din Protocolul nr. 1 are o limitare extrem de importantă, Convenția protejând doar dreptul de proprietate asupra unui bun, nu și dreptul de a obține proprietatea unui bun. În acest sens, sunt spre exemplu, Decizia din 7 septembrie 1999, pronunțată în *Cauza Rudzińska împotriva Poloniei* și Decizia din 9 mai 1986, pronunțată în *Cauza Linde împotriva Suediei*. În aceste condiții, Curtea constată că invocarea dispozițiilor art. 44 din Constituție nu are relevanță pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate, de vreme ce prevederile de lege criticate nu cuprind reglementări de natură să încalce dreptul de proprietate privată.

16. În final, Curtea nu poate reține nici susținerea privind încălcarea art. 53 din Constituție, nefiind vorba de o restrângere a exercițiului dreptului de acces liber la justiție al persoanelor interesate ori a dreptului de proprietate privată.

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Dan Aurel Ordace în Dosarul nr. 1.764/62/2014 al Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 25 din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 7 aprilie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Simina Popescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 337

din 30 aprilie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 58 alin. (4) și art. 167 alin. (3) din Codul de procedură civilă, precum și a celor ale art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

Daniel Marius Morar	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 58 alin. (4) și art. 167 alin. (3) din Codul de procedură civilă, precum și a celor ale art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată, din oficiu, de Judecătoria Sectorului 5 București — Secția civilă în Dosarul nr. 21.899/302/2013. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 226D/2015.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că Andreea Georgiana Arseni, în calitate de curator special desemnat de instanță, a depus la dosar o cerere prin care solicită judecarea cauzei în lipsă, precizând, în acest sens, că nu poate reprezenta partea Zaharia Zaharia, întrucât nu îndeplinește condițiile de vechime în profesie pentru a putea pune concluzii în fața Curții Constituționale.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale, pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 26 iunie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 21.899/302/2013, **Judecătoria Sectorului 5 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 58 alin. (4) și art. 167 alin. (3) din Codul de procedură civilă, precum și ale art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.** Excepția a fost ridicată, din oficiu, de către instanța de judecată într-o cauză având ca obiect „înlocuirea amenzii contravenționale cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității”.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate Judecătoria Sectorului 5 București — Secția civilă susține că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, întrucât obligația de a numi un curator, indiferent de circumstanțele cauzei, reprezintă o ingerință în dreptul de acces liber la o

instanță și dreptul la un proces echitabil ale reclamantului, care nu se justifică într-o societate democratică, fiind disproporționată în raport cu scopul urmărit și conducând la golirea de eficiență a drepturilor recunoscute reclamantului. Arată că în cauza de față, ce are ca obiect înlocuirea amenzii contravenționale cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, reclamantul este scutit de la plata taxei judiciare de timbru, în temeiul art. 30 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013. Cu toate acestea, prin prisma prevederilor legale criticate pentru neconstituționalitate, reclamantul este obligat să consemneze o remunerație provizorie pentru curatorul special numit de instanță pentru reprezentarea pârâtului al cărui domiciliu real nu este cunoscut. În această situație, instanța de judecată consideră că statul a instituit o ingerință în dreptul de acces liber la o instanță fără existența unui scop legitim sau, în cazul în care scopul urmărit este socotit legitim, nu este respectat raportul rezonabil de proporționalitate care trebuie să existe între scopul urmărit (ocrotirea intereselor pârâtului) și mijlocul legal folosit (reglementarea curatelei).

7. Apreciază totodată că prin instituirea curatelei și a remunerației provizorii în sarcina reclamantului, pe lângă afectarea dreptului de acces liber la justiție al acestuia, legiuitorul a adus atingere și principiului egalității armelor ce trebuie să caracterizeze poziția procesuală a părților litigante, dar și dreptului reclamantului de a i se soluționa procesul într-un termen rezonabil.

8. În susținerea acestei opinii instanța de judecată invocă jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv Decizia din 10 aprilie 2003, pronunțată în Cauza *Nunes Dias împotriva Portugaliei*, precum și Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene, pronunțată în Cauza *G împotriva Cornelius de Visser*, C-92/10, reținând cele statuate la paragraful 2 al celei din urmă hotărâri, și anume că „*dreptul Uniunii trebuie interpretat în sensul că nu se opune pronunțării unei hotărâri într-o cauză judecată în lipsă împotriva unui pârât căruia, ca urmare a imposibilității de a-l localiza, i-a fost comunicat actul de sesizare a instanței prin publicare, potrivit dreptului național, cu condiția ca instanța sesizată să se fi asigurat anterior că toate demersurile impuse de principiile diligenței și buneii-credințe au fost întreprinse pentru a-l găsi pe pârât*”.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 58 alin. (4) și art. 167 alin. (3) din Codul de procedură civilă — Legea nr. 134/2010, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 545 din 3 august 2012, precum și cele ale art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins:

— Art. 58 alin. (4) din Codul de procedură civilă: *„Remunerarea provizorie a curatorului astfel numit se fixează de instanță, prin încheiere, stabilindu-se totodată și modalitatea de plată. La cererea curatorului, odată cu încetarea calității sale, ținându-se seama de activitatea desfășurată, remunerația va putea fi majorată.”;*

— Art. 167 alin. (3) din Codul de procedură civilă: *„Odată cu încuviințarea citării prin publicitate, instanța va numi un curator dintre avocații baroului, potrivit art. 58, care va fi citat la dezbateri pentru reprezentarea intereselor pârâtului.”;*

— Art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013: *„(1) Avansarea remunerației curatorului special numit de instanță în condițiile art. 58 și 167 din Codul de procedură civilă este în sarcina persoanei ale cărei interese sunt ocrotite prin numirea curatorului.*

(2) Instanța poate stabili, prin încheierea prevăzută de art. 58 alin. (4) din Codul de procedură civilă, ca avansarea remunerației curatorului să se facă de cealaltă parte, când o asemenea măsură este în interesul continuării procesului.

(3) Sumele avansate cu titlu de remunerație a curatorului special se includ în cheltuielile de judecată și vor fi puse în sarcina părții care pierde procesul.”

13. Instanța de judecată apreciază că aceste prevederi aduc atingere dispozițiilor constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 24 privind dreptul la apărare și art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. De asemenea, consideră că sunt încălcate și prevederile art. 6 privind dreptul la un proces echitabil, precum și cele ale art. 17 referitoare la interzicerea abuzului de drept din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile legale criticate au mai format obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale și convenționale invocate și în prezenta cauză.

15. În acest sens sunt, spre exemplu, Decizia nr. 364 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 542 din 22 iulie 2014, și Decizia nr. 377 din 26 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 693 din 23 septembrie 2014, Decizia nr. 660 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 9 din 7 ianuarie 2015, Decizia nr. 661 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 48 din 21 ianuarie 2015, sau Decizia nr. 636 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 25 din 13 ianuarie 2015, prin care instanța de contencios constituțional a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate și a constatat că prevederile art. 58 alin. (4) și art. 167 alin. (3) din Codul de procedură civilă, precum și cele ale art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

16. Prin aceste decizii Curtea a reținut, în esență, că instituția curatorului special a fost reglementată în art. 44 din Codul de procedură civilă din 1865, cu rolul de a preveni și înlătura anumite abuzuri ce ar fi putut apărea în exercitarea drepturilor procesuale ale persoanelor prevăzute de aceste dispoziții. Ulterior, prin Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă a fost extinsă instituția curatei speciale, aceasta fiind reglementată în prezent prin art. 58 din acest act normativ. Curtea a statuat că această instituție vine să protejeze interesele celor chemați în judecată și care nu au capacitatea de exercițiu al drepturilor civile, intrând în această categorie nu numai minorii și interzișii — persoane fizice, ci și persoanele juridice ori entitățile prevăzute la art. 56 alin. (2) din Codul de procedură civilă, și anume *„(...) asociațiile, societățile sau alte entități fără personalitate juridică, dacă sunt constituite potrivit legii”.*

17. Curtea a reținut că, potrivit art. 167 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în situația în care reclamantul învederează, motivat, că, deși a făcut tot ce i-a stat în putință, nu a reușit să afle domiciliul pârâtului sau un alt loc unde ar putea fi citat potrivit legii, instanța va putea încuviința citarea acestuia prin publicitate. Ca atare, citarea prin publicitate nu are loc *de plano*, ci este o acțiune subsecventă demersurilor nereușite efectuate în sensul aflării domiciliului pârâtului ori a unui alt loc unde ar putea fi citat potrivit legii. Însă, în cazul în care instanța încuviințează citarea părții pârâte prin publicitate, este obligată să numească un curator dintre avocații baroului, potrivit art. 58 din același cod, care va fi citat la dezbateri pentru reprezentarea intereselor pârâtului.

18. Potrivit art. 48 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, avansarea remunerației curatorului special numit de instanță în condițiile art. 58 și 167 din Codul de procedură civilă este în sarcina persoanei ale cărei interese sunt ocrotite prin numirea curatorului. Instanța poate stabili, prin încheierea prevăzută de art. 58 alin. (4) din Codul de procedură civilă, ca avansarea remunerației curatorului să se facă de cealaltă parte, când o asemenea măsură este în interesul continuării procesului. În mod excepțional, în cazuri urgente, care nu suferă amânare, instanța va încuviința avansarea remunerației convenite curatorului special din bugetul statului, iar sumele avansate din bugetul statului cu titlu de remunerație pentru curatorul special constituie cheltuieli judiciare și vor fi puse în sarcina părții care pierde procesul. Partea care avansează sumele cu titlu de remunerație a curatorului special are protecția drepturilor procesuale, nefiindu-i limitat accesul la justiție, întrucât la finalul judecății aceste sume ce reprezintă remunerația curatorului special se includ în cheltuielile de judecată și vor fi puse în sarcina părții care pierde procesul.

19. Așa fiind, Curtea a statuat că nu poate fi reținută încălcarea dispozițiilor art. 21 și 24 din Constituția României și nici a celor ale art. 6 și 17 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, iar în ceea ce privește invocarea dispozițiilor constituționale ale art. 53, Curtea a constatat că acestea nu au incidență în cauză, având în vedere că nu s-a reținut restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată, din oficiu, de Judecătoria Sectorului 5 București — Secția civilă în Dosarul nr. 21.899/302/2013 și constată că prevederile art. 58 alin. (4) și art. 167 alin. (3) din Codul de procedură civilă, precum și cele ale art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 5 București — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 aprilie 2015.

PREȘEDINTE,

DANIEL MARIUS MORAR

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 338

din 30 aprilie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), (2) și (6), art. 2 alin. (1) și (2), art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, a anexelor nr. 2 și nr. 3b la lege, precum și a acestei legi în ansamblul său

Daniel Marius Morar	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, excepție ridicată de Corina Copae și alții, prin reprezentant legal Sindicatul Învățământ Brăila „Corneliu Gheorghe Caranica”, în Dosarul nr. 1.308/113/2014 al Curții de Apel Galați — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 314D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că reprezentantul legal al autorilor excepției, Sindicatul Învățământ Brăila „Corneliu Gheorghe Caranica”, a comunicat la dosar concluzii scrise prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

4. Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 356D/2015, având ca obiect excepția de neconstituționalitate

a dispozițiilor art. 1 alin. (1), (2) și (6), art. 2 alin. (1) și (2), art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, precum și a anexelor nr. 2 și nr. 3b la lege, excepție ridicată de Eva Al Akel și alții, prin reprezentant legal Sindicatul Liber din Învățământ Satu Mare, în Dosarul nr. 1.556/83/2014 al Curții de Apel Oradea — Secția I civilă.

5. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

6. Având în vedere excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarului nr. 356D/2015 la Dosarul nr. 314D/2015. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 356D/2015 la Dosarul nr. 314D/2015, care este primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, făcând referire la jurisprudența constantă a Curții în această materie. Totodată, arată că Legea nr. 71/2015 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice elimină discriminările salariale în cazul instituțiilor și unităților bugetare și acordă personalului plătit din fonduri publice salariul maxim în raport cu condițiile de vechime, pregătire și funcția pe care o ocupă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin Încheierea din 27 ianuarie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.308/113/2014, și prin Încheierea din 18 februarie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.556/83/2014, **Curtea de Apel Galați — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale și, respectiv, Curtea de Apel Oradea — Secția I civilă au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, respectiv a dispozițiilor art. 1 alin. (1), (2) și (6), art. 2 alin. (1) și (2), art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, precum și a anexelor nr. 2 și nr. 3b la lege**, excepție ridicată de Corina Copae și alții, prin reprezentant legal Sindicatul Învățământ Brăila „Corneliu Gheorghe Caranica”, respectiv de Eva Al Akel și alții, prin reprezentant legal Sindicatul Liber din Învățământ Satu Mare, în cauze având ca obiect acordarea de drepturi bănești.

9. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii sintetizează evoluția cronologică a dispozițiilor legale care prezintă relevanță în cauza de față, respectiv Ordonanța Guvernului nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, ordonanțele de urgență ale Guvernului nr. 136/2008, nr. 151/2008, nr. 1/2009, nr. 31/2009 și nr. 41/2009 declarate neconstituționale prin decizii ale Curții Constituționale. De asemenea, fac referire la Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 3 din 4 aprilie 2011, pronunțată în soluționarea unui recurs în interesul legii, în care s-a reținut faptul că, urmare a deciziilor Curții Constituționale prin care au fost declarate neconstituționale ordonanțele de urgență ale Guvernului nr. 136/2008, nr. 151/2008 și nr. 1/2009, dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, constituie temei legal pentru diferența dintre drepturile salariale convenite funcțiilor didactice potrivit acestui act normativ și drepturile salariale efectiv încasate, cu începere de la 1 octombrie 2008 și până la data de 31 decembrie 2009. Arată că, potrivit art. 30 alin. (5) din Legea nr. 330/2009, salariile de bază ale personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ au rămas la nivelul salariilor legale din luna decembrie 2009, respectiv la nivelul salariilor prevăzute de Legea nr. 221/2008, însă aplicarea textului de lege menționat a fost blocată de prevederile art. 5 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010. Invocă atât Decizia Curții Constituționale nr. 877 din 28 iunie 2011 prin care au fost supuse controlului de constituționalitate dispozițiile art. 5 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010, cât și Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 11/2012, pronunțată într-un recurs în interesul legii cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010 și ale art. 30 din Legea-cadru nr. 330/2009, și arată că dreptul personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ la salarizarea conform Ordonanței Guvernului nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, s-a perpetuat și după data de 1 ianuarie 2010. Totodată, arată că diminuarea cu 25% prevăzută de Legea nr. 118/2010 și majorarea ulterioară de 15% trebuiau să fie aplicate unei baze de calcul consacrate prin lege la finalul anului 2009 și perpetuate apoi în anii 2010 și 2011, iar acest calcul implica utilizarea coeficientului de multiplicare 1,000 în cuantum de 400,00 lei, așa cum prevedea Legea nr. 221/2008. În continuare arată că, până la pronunțarea de către Curtea Constituțională a Deciziei nr. 877 din 28 iunie 2011 și de către Înalta Curte de Casație și Justiție a Deciziei nr. 11/2012, ordonatorii de credite au fost obligați să încalce prevederile Legii

nr. 221/2008 și ale art. 1 alin. (5) din Constituție, salarizarea în învățământul preuniversitar fiind făcută neuniform, majoritatea ordonatorilor de credite efectuând salarizarea conform coeficienților de ierarhizare și valorilor rezultate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2009, impusă de art. 5 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010, în vreme ce în județele Botoșani, Buzău și Suceava salarizarea s-a făcut conform coeficienților de salarizare și valorilor rezultate din Ordonanța Guvernului nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008. Susțin că Guvernul, prin Legea nr. 63/2011, a uniformizat salariile personalului didactic din învățământ, iar pentru a stabili valorile salariale a luat în calcul coeficienții de multiplicare și de ierarhizare din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2009, reducând astfel cu 25% valorile salariale în raport cu Ordonanța Guvernului nr. 15/2008, astfel cum a fost aprobată și modificată prin Legea nr. 221/2008, fără ca în expunerea de motive a actului normativ menționat să fie prezentate argumente față de restrângerea drepturilor în raport cu dispozițiile art. 53 din Constituție. În concluzie, susțin că Legea nr. 63/2011 contravine dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5), întrucât „perpetuează prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2009, neconstituțională, chiar dacă introduce în locul coeficienților de multiplicare și de ierarhizare rezultatul înmulțirii acestora”. În opinia autorilor excepției constituțională era aceea a uniformizării salariilor din învățământ prin raportare la valorile rezultate din prevederile Legii nr. 221/2008.

10. **Curtea de Apel Galați — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale** consideră că prin adoptarea Legii nr. 63/2011 nu este încălcat principiul supremației Constituției și al legii consacrat de art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală. Arată că este dreptul legiuitorului să reglementeze măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării în concordanță cu condițiile economice și sociale existente, iar procedura de adoptare a legii prin angajarea răspunderii este reglementată de Constituție. Cât privește conținutul Legii nr. 63/2011 prin raportare la reglementările anterioare în materia salarizării personalului din învățământ, dispuse prin ordonanțe de urgență, respectiv ordonanțele de urgență ale Guvernului nr. 1/2010, nr. 41/2009 și nr. 31/2009, reține că acest argument nu reprezintă un viciu de neconstituționalitate. Neconstituționalitatea ordonanțelor enumerate a fost determinată nu de aspecte intrinseci, ci de încălcarea principiului separației puterilor în stat, reținându-se că există limite în legiferarea prin ordonanțe de urgență și că, pe această cale, Guvernul nu trebuie să urmărească și să determine contracararea efectelor unei legi adoptate de Parlament. Prin adoptarea Legii nr. 63/2011, această critică de neconstituționalitate a fost înlăturată, Parlamentul, unica autoritate legiuitoare a țării, luând măsurile pe care le-a considerat oportune.

11. **Curtea de Apel Oradea — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată câtă vreme legiuitorului îi aparține competența stabilirii sistemului de salarizare a personalului bugetar, iar în realizarea politicilor sale, raportat la condițiile economice și sociale existente la un moment dat, poate prevedea un regim salarial distinct pentru anumite categorii de bugetari. Legea nr. 63/2011 nu afectează drepturile salariale dobândite pentru o perioadă anterioară intrării în vigoare a acesteia. Chiar Curtea Europeană a Drepturilor Omului a opinat în sensul că statul este în măsură să stabilească valoarea sumelor ce urmează a fi plătite angajaților săi din bugetul de stat, statul putând introduce, suspenda ori înceta plata unor astfel de sume prin modificări legislative (Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*). Actul legislativ sus-menționat s-a adoptat tocmai pentru a fi realizată unificarea salarizării unei categorii

profesionale, respectiv pentru reglementarea unitară a domeniului vizat.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 alin. (1), (2) și (6), art. 2 alin. (1) și (2), art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 323 din 10 mai 2011, anexele nr. 2 privind salariile de încadrare pentru personalul didactic din învățământul preuniversitar și nr. 3b referitoare la salariile de încadrare pentru personalul didactic auxiliar din învățământul preuniversitar, la această lege, precum și Legea nr. 63/2011 în ansamblul său. Deși Legea nr. 63/2011 reglementează, după cum indică însuși titlul său, salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, având aplicabilitate limitată în timp, potrivit Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să se pronunțe asupra constituționalității acesteia, întrucât își produce efecte în cauzele în cadrul cărora a fost invocată excepția de neconstituționalitate. Mai mult, aplicabilitatea Legii nr. 63/2011 a fost prelungită de legiuitor, succesiv, până la sfârșitul anului 2015.

Dispozițiile art. 1 alin. (1), (2) și (6), art. 2 alin. (1) și (2), art. 6 din Legea nr. 63/2011 au următorul conținut:

Art. 1 alin. (1), (2) și (6):

„(1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi și până la 31 decembrie 2011, personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ beneficiază de drepturile de natură salarială stabilite în conformitate cu anexele la prezenta lege.

(2) *Cuantumul brut al salariilor de încadrare pentru personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ este cel prevăzut în anexele nr. 1, 2, 3a și 3b, după caz. [...]*

(6) *Prin contractele colective de muncă sau acordurile colective de muncă și contractele individuale de muncă nu pot fi negociate salarii ori alte drepturi bănești sau în natură care excedează prevederilor prezentei legi.*”

Art. 2 alin. (1) și (2):

„(1) *Încadrarea personalului prevăzut la art. 1 se face potrivit prevederilor prezentei legi.*

(2) *Persoanele care au salariul de încadrare între limita minimă și maximă a tranșei de vechime pentru funcțiile didactice din învățământul universitar, respectiv a gradului profesional sau a treptei profesionale pentru funcțiile didactice auxiliare își păstrează încadrarea avută dacă se situează între limitele prevăzute în anexele la prezenta lege.*”

Art. 6:

„Orice alte dispoziții contrare cu privire la stabilirea salariilor și a celorlalte drepturi de natură salarială, în anul 2011, pentru personalul prevăzut la art. 1 alin. (1), se abrogă.”

16. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) referitor la obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că Legea nr. 63/2011 a constituit obiect al controlului de constituționalitate *a priori*, prin Decizia nr. 575 din 4 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 368 din 26 mai 2011, Curtea constatând că obiecția de neconstituționalitate referitoare la dispozițiile Legii privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ este neîntemeiată, în raport cu criticile formulate.

18. Totodată, actul normativ criticat, în ansamblul său, cât și dispozițiile art. 1 alin. (1) și (2), art. 2 alin. (1) și art. 6 din Legea nr. 63/2011 au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate exercitat din perspectiva unor critici similare cu cele invocate în prezenta cauză. În acest sens, sunt, cu titlu de exemplu, Decizia nr. 130 din 16 februarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 290 din 3 mai 2012, Decizia nr. 264 din 20 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 377 din 5 iunie 2012, Decizia nr. 494 din 25 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 784 din 28 octombrie 2014, Decizia nr. 553 din 15 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 9 din 7 ianuarie 2015, Decizia nr. 623 din 4 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 26 din 13 ianuarie 2015, și Decizia nr. 637 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 14 din 8 ianuarie 2015, prin care Curtea a respins, ca neîntemeiate, excepțiile de neconstituționalitate, constatând că prevederile de lege criticate nu contravin dispozițiilor constituționale invocate.

19. În jurisprudența precitată, Curtea a reținut, în esență, faptul că legea supusă controlului de constituționalitate stabilește drepturile salariale ale cadrelor didactice de la data intrării sale în vigoare, așadar pentru viitor, fără a afecta în niciun mod drepturile salariale dobândite pentru perioada anterioară intrării sale în vigoare. Din examinarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului în această materie, Curtea a constatat, de asemenea, că dreptul la anumite foloase bănești în calitate de salariat a fost asimilat, în anumite condiții, unui drept de proprietate și analizat din perspectiva art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În această privință, însă, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a distins între dreptul persoanei de a continua să primească, în viitor, un salariu într-un anumit quantum și dreptul de a primi efectiv salariul convenit pentru perioada în care munca a fost prestată. Astfel, prin Hotărârea din 19 aprilie 2007, pronunțată în Cauza *Vilho Eskelinen împotriva Finlandei*, paragraful 94, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că în Convenție nu se conferă dreptul de a primi în continuare un salariu cu un anumit quantum. Reluând aceste considerente în Hotărârea din 20 mai 2010, pronunțată în Cauza *Lelas împotriva Croației*, paragraful 58, Curtea a reținut că nu este consacrat prin Convenție dreptul de a continua să fii plătit cu un salariu într-un anumit quantum; venitul care a fost câștigat reprezintă însă un „*bun*” în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (în acest sens, Decizia din 9 noiembrie 2000, pronunțată în Cauza *Schettini și alții împotriva Italiei*). Aceeași distincție semnificativă este realizată și în jurisprudența Curții Constituționale, aplicabilă, *mutatis mutandis*, în prezenta cauză, spre exemplu Decizia nr. 871 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010.

20. Așa încât, cât privește salariul ce urmează a fi plătit în viitor, Curtea a constatat că este dreptul autorității legiuitoare de a elabora măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării în concordanță cu condițiile economice și sociale existente la un moment dat. În această privință, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că statul este cel în măsură să stabilească valoarea sumelor care urmează a fi plătite angajaților săi din bugetul de stat. Statul poate dispune introducerea, suspendarea sau încetarea plății unor astfel de sume prin modificări legislative corespunzătoare (a se vedea, de exemplu, Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23). De altfel, printr-o jurisprudență constantă, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că statele se bucură de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor lor în acest domeniu (spre exemplu, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Wieczorek împotriva Poloniei*, paragraful 59, și Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua Ortiz împotriva Spaniei*, paragraful 57).

21. Cu privire la principiul constituțional al art. 1 alin. (5), examinând legea criticată prin prisma exigențelor referitoare la previzibilitatea normelor juridice și protecția așteptărilor legitime ale cetățenilor, Curtea Constituțională a constatat că acestea nu sunt încălcate câtă vreme Legea nr. 63/2011 a fost adoptată pentru a realiza unificarea salarizării unei categorii profesionale, respectiv pentru reglementarea unitară a domeniului vizat. În plus, Curtea a reținut că drepturile câștigate nu sunt cu nimic afectate prin reglementarea dedusă controlului de constituționalitate.

22. Cu același prilej, Curtea a constatat că, în materia salarizării personalului didactic și didactic auxiliar, a existat o situație juridică specifică, determinată de succesiunea a numeroase acte normative cu acest obiect de reglementare și de practica judiciară neunitară, care a condus la un sistem de salarizare neunitar. În acest context specific salarizării personalului didactic și didactic auxiliar, reglementarea criticată dă expresie unei măsuri de politică bugetară, determinată de impactul financiar major asupra cheltuielilor de personal aprobate pentru anul 2011, având în vedere consecințele modificărilor legislative și ale soluțiilor pronunțate de instanțele judecătorești, urmărind să elimine inechitatea în stabilirea salariilor din sistemul național de învățământ.

23. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât soluția, cât și considerentele deciziilor invocate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

24. Totodată, având în vedere faptul că autorul excepției invocă aceleași critici de neconstituționalitate și cu privire la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 63/2011, referitor la încadrarea personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ între limitele minime și maxime ale salariului de încadrare prevăzute în anexele la lege, respectiv anexele nr. 2 și nr. 3b, Curtea reține că cele statuate în deciziile anterior citate sunt valabile și cu privire la aceste din urmă texte de lege criticate.

25. Curtea observă că, ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 63/2011, legiuitorul a reglementat prin art. 2 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 din 15 noiembrie 2013, o majorare cu până la 10% a salariilor de bază și a sporurilor, indemnizațiilor și a celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care nu fac parte, potrivit legii, din salariul de bază, pentru anumite categorii de personal didactic

din învățământul preuniversitar, începând cu ianuarie 2014, iar prin art. 2 alin. (2)—(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 925 din 18 decembrie 2014, o majorare cu 5% a salariilor de bază și a sporurilor, indemnizațiilor și a celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care nu fac parte, potrivit legii, din salariul de bază al personalului didactic și didactic auxiliar, începând cu 1 martie 2015, și cu 5% începând cu 1 septembrie 2015.

26. Cât privește dispozițiile art. 1 alin. (6) din Legea nr. 63/2011, potrivit căroră „*Prin contractele colective de muncă sau acordurile colective de muncă și contractele individuale de muncă nu pot fi negociate salarii ori alte drepturi bănești sau în natură care excedează prevederilor prezentei legi. [...]*”, prin Decizia nr. 575 din 4 mai 2011, precitată la paragraful 19, Curtea s-a pronunțat în sensul constituționalității acestora, reținând faptul că dreptul la negocieri colective în materie de muncă, reglementat de art. 41 alin. (5) din Constituție, nu presupune posibilitatea exercitării acestuia în mod discreționar și nici nu implică existența unei autonomii de reglementare prin încheierea contractelor de muncă, respectiv de decizie în privința conținutului acestora, în afara cadrului legal, care este general obligatoriu.

27. Cât privește invocarea de către autorii excepțiilor de neconstituționalitate a deciziilor nr. 3 din 4 aprilie 2011 și nr. 11 din 8 octombrie 2012, pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea unor recursuri în interesul legii, Curtea observă că acestea au vizat o situație existentă înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 63/2011, iar aspectele rezultate din aceste decizii nu mai subzistă în actuala reglementare, care a stabilit un sistem de salarizare unitar pentru personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ. De altfel, legiuitorul nu este obligat la adoptarea unei soluții legislative care să preia cele stabilite în decizia pronunțată în urma soluționării unui recurs în interesul legii, ci poate adopta o reglementare nouă și neechivocă (în acest sens este Decizia nr. 575 din 4 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 368 din 26 mai 2011). Decizia pronunțată în urma promovării unui recurs în interesul legii reprezintă rezultatul unei activități de interpretare a legii (a se vedea Decizia Curții Constituționale nr. 221 din 9 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 270 din 26 aprilie 2010), și nu de legiferare (a se vedea Decizia Curții Constituționale nr. 838 din 27 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 3 iulie 2009), și își găsește aplicabilitatea atât timp cât temeiul de drept, mai precis norma interpretată, este în vigoare. De altfel, aceste considerente de principiu se regăsesc în prevederile art. 518 din noul Cod de procedură civilă, potrivit căroră „*Decizia în interesul legii își încetează aplicabilitatea la data modificării, abrogării sau constatării neconstituționalității dispoziției legale care a făcut obiectul interpretării*”.

28. Distinct față de cele statuate în jurisprudența menționată, Curtea reține că legiuitorul are dreptul, potrivit Legii fundamentale, de a reglementa salarizarea personalului didactic și didactic auxiliar, iar Legea nr. 63/2011 a fost concepută ca o lege temporară (a cărei aplicabilitate a fost prelungită succesiv până la sfârșitul anului 2015), totuși, în activitatea de legiferare în această materie, legiuitorul trebuie să țină seama că învățământul constituie o prioritate națională, iar salarizarea personalului didactic și didactic auxiliar trebuie să fie în acord cu rolul și importanta activității prestate.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Corina Copae și alții, prin reprezentant legal Sindicatul Învățăământ Brăila „Corneliu Gheorghe Caranica”, în Dosarul nr. 1.308/113/2014 al Curții de Apel Galați — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale, respectiv de Eva Al Akel și alții, prin reprezentant legal Sindicatul Liber din Învățăământ Satu Mare, în Dosarul nr. 1.556/83/2014 al Curții de Apel Oradea — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 1 alin. (1), (2) și (6), art. 2 alin. (1) și (2), art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, ale anexelor nr. 2 și nr. 3b la lege, precum și legea în integralitatea sa sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Galați — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale și Curții de Apel Oradea — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 aprilie 2015.

PREȘEDINTE,
DANIEL MARIUS MORAR

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 353

din 7 mai 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 346 alin. (7) din Codul de procedură penală

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 11 noiembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 558/54/2014, **Curtea de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 346 alin. (7) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Nelu Eugen Spătaru într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cauze penale la fond.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile legale menționate sunt neconstituționale, deoarece, de vreme ce, potrivit art. 64 alin. (4) din Codul de procedură penală, judecătorului de drepturi și libertăți îi este interzisă participarea în aceeași cauză la procedura de cameră preliminară, la judecata în fond sau în căile de atac, cu atât mai mult judecătorului de cameră ar trebui să-i fie opusă aceeași obligație deoarece a dispus cu privire la începerea judecății. În susținerea acestui punct de vedere face trimitere la Hotărârea Curții de la Strasbourg din 26 februarie 2002, pronunțată în Cauza *Frette împotriva Franței*, paragraful 36, la Hotărârea Curții de la Luxemburg din 28 septembrie 2006, pronunțată în Cauza *C-150/05 Van Straaten*, și la Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. XVI/2006 privind examinarea recursului în interesul legii cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală din 1968, sub aspectul

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Iuliana Nedelcu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 346 alin. (7) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Nelu Eugen Spătaru în Dosarul nr. 558/54/2014 al Curții de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.163D/2014.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

compatibilității judecătorului de a mai participa, în continuare, la soluționarea fondului cauzei reținute spre judecare după desființarea, prin încheiere, a rezoluției sau ordonanței procurorului de netrimiteră în judecată, ca urmare a aprecierii că probele existente la dosar sunt suficiente pentru a se proceda la judecare.

6. Curtea de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 346 alin. (7) cu denumirea marginală *Soluțiile* pe care le poate pronunța judecătorul de cameră preliminară din Codul de procedură penală, care au următorul conținut: „*Judecătorul de cameră preliminară care a dispus începerea judecării exercită funcția de judecată în cauză.*”

11. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 124 alin. (2) referitor la unicitatea, imparțialitatea și egalitatea justiției.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Decizia nr. 663 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 52 din 22 ianuarie 2015, paragraful 19, a statuat că posibilitatea judecătorului de cameră preliminară competent să se pronunțe asupra legalității trimiterii în judecată de a exercita, potrivit art. 346 alin. (7) din Codul de procedură penală, și funcția de judecată în cauză este constituțională, deoarece este în interesul înlăturării actului de justiție ca același judecător care a verificat atât competența și legalitatea sesizării, cât și legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală să se pronunțe și pe fondul cauzei. De altfel, o soluție contrară celei criticate de autorul excepției ar fi fost de natură să afecteze deplina realizare a funcției de judecată, prin aceea că judecătorul fondului ar fi privat de posibilitatea — esențială în buna administrare a cauzei — de a aprecia el însuși asupra legalității urmăririi penale și a administrării probelor și de a decide asupra întregului material probator pe care își va întemeia soluția. Așa fiind, simplul fapt pentru judecător de a fi luat o decizie înaintea procesului nu poate fi considerat întotdeauna că ar justifica, în sine, o bănuială de parțialitate în privința sa. Ceea ce trebuie avut în vedere este întinderea și importanța acestei decizii. Aprecierea preliminară a datelor din

dosar nu poate semnifica faptul că ar fi de natură să influențeze aprecierea finală, ceea ce interesează fiind ca această apreciere să se facă la momentul luării hotărârii și să se bazeze pe elementele dosarului și pe dezbaterile din ședința de judecată (a se vedea Hotărârea din 6 iunie 2000, pronunțată în Cauza *Morel împotriva Franței*, paragraful 45).

13. Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele și soluția deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

14. Distinct de aceste argumente, Curtea mai constată că autorul excepției a făcut trimitere la Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. XV/2006 privind examinarea recursului în interesul legii cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală din 1968, sub aspectul compatibilității judecătorului de a mai participa, în continuare, la soluționarea fondului cauzei reținute spre judecare după desființarea, prin încheiere, a rezoluției sau ordonanței procurorului de netrimiteră în judecată, ca urmare a aprecierii că probele existente la dosar sunt suficiente pentru a se proceda la judecare. Or, această asimetrie a fost dezlegată tot cu prilejul pronunțării deciziei Curții Constituționale mai sus menționate în paragraful 18, motiv pentru care nu poate fi pus semnul egalității între judecătorul de cameră preliminară investit cu verificarea aspectelor ce țin de obiectul procedurii camerei, astfel consacrat de art. 342 din Codul de procedură penală, și judecătorul de cameră preliminară competent să se pronunțe asupra soluțiilor de clasare ori de renunțare la urmărire penală dispuse de procuror, deoarece, spre deosebire de procedura prevăzută de art. 342 și următoarele din Codul de procedură penală, unde acuzația în materie penală a fost realizată deja, în cazul plângerilor formulate împotriva soluțiilor de netrimiteră sau urmărirea penală dispuse de procuror, judecătorul de cameră preliminară astfel competent nu poate să exercite și funcția de judecată pe fond, întrucât caracterul *sui generis* al încheierii pronunțate în temeiul art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. c) din Codul de procedură penală preia în mod vădit activitatea specifică exercitării funcției de urmărire penală.

15. Totodată, în ce privește raportarea la Hotărârea Curții de la Strasbourg din 26 februarie 2002, pronunțată în Cauza *Frette împotriva Franței*, paragraful 36, și la Hotărârea Curții de la Luxemburg din 28 septembrie 2006, pronunțată în Cauza *C-150/05 Van Straaten*, Curtea constată că prima hotărâre nu are incidență în cauză, deoarece vizează posibilitatea adoptării unui copil de către un celibatar homosexual, iar paragraful menționat face trimitere la faptul că, deși dreptul la viață privată, care include și dreptul la o anumită orientare sexuală, este garantat, acest lucru nu înseamnă că autoritățile nu pot justifica rezonabil și obiectiv respingerea cererii de adopție, câtă vreme primează interesul superior al copilului.

16. În ce privește cea de-a doua hotărâre invocată, Curtea constată că nici aceasta nu are incidență în cauză, deoarece obiectul său l-a constituit cererea de pronunțare a unei hotărâri preliminare referitoare la interpretarea articolului 54 referitor la aplicarea principiului *ne bis in idem* din Convenția de punere în aplicare a Acordului Schengen din 14 iunie 1985 între guvernele statelor din Uniunea Economică Benelux, Republica Federală Germania și Republicii Franceze privind eliminarea treptată a controalelor la frontierele comune, semnată la Schengen (Luxemburg) la 19 iunie 1990.

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Nelu Eugen Spătaru în Dosarul nr. 558/54/2014 al Curții de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauzei cu minori și constată că dispozițiile art. 346 alin. (7) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 7 mai 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

pentru modificarea și completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.384/2010 privind aprobarea modelului-cadru al contractului de management și a listei indicatorilor de performanță a activității managerului spitalului public

Văzând Referatul de aprobare nr. N.B. 6.585/2015 întocmit de Direcția generală resurse umane, juridic și contencios din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile art. 178 alin. (4) și art. 183³ alin. (1) lit. o) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.384/2010 privind aprobarea modelului-cadru al contractului de management și a listei indicatorilor de performanță a activității managerului spitalului public, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 16 noiembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 22, litera n) se modifică și va avea următorul cuprins:

„n) în cazul existenței a 3 luni consecutive de plăți restante, a căror vechime este mai mare decât termenul scadent de plată, respectiv a arieratelor, în situația în care la data semnării contractului de management unitatea sanitară nu înregistrează arierate;”

2. La articolul 22, după litera r) se introduce o nouă literă, litera s), cu următorul cuprins:

„s) în cazul nerespectării graficului de eșalonare a plăților arieratelor, asumat la semnarea contractului de management, în situația în care la data semnării contractului de management unitatea sanitară înregistrează arierate.”

Art. II. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății, ministerele și instituțiile cu rețea sanitară proprie, spitalele publice, precum și persoanele care ocupă funcția de manager în cadrul spitalelor publice vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Gabriel Florin Pușcău,
secretar general

București, 19 iunie 2015.
Nr. 768.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru aprobarea Metodologiei de monitorizare a sistemului de promovare a energiei electrice din surse regenerabile de energie prin certificate verzi

Având în vedere prevederile art. 20 alin. (1) din Legea nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. c), și ale art. 9 alin. (1) lit. x) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de monitorizare a sistemului de promovare a energiei electrice din surse regenerabile de energie prin certificate verzi, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Operatorii economici producători de energie din surse regenerabile de energie, Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., Societatea Comercială „Operatorul Pieței de Energie Electrică și Gaze Naturale” — OPCOM — S.A., operatorii de distribuție și furnizorii duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Direcțiile de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 6/2012 pentru aprobarea Metodologiei de monitorizare a sistemului de promovare a energiei din surse regenerabile de energie prin certificate verzi, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 147 din 6 martie 2012, cu modificările ulterioare.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Niculae Havrileț

București, 28 mai 2015.
Nr. 78.

ANEXĂ

METODOLOGIE

de monitorizare a sistemului de promovare a energiei electrice din surse regenerabile de energie prin certificate verzi

CAPITOLUL I Dispoziții generale

SECȚIUNEA 1 Scop

Art. 1. — Prezenta metodologie are ca scop stabilirea modului în care ANRE monitorizează evoluția capacităților de producere a energiei electrice din surse regenerabile de energie și promovarea acestora pe baza schemei de sprijin prin certificate verzi, și anume:

a) determinarea indicatorilor care să permită urmărirea efectelor schemei de sprijin prin certificate verzi pentru promovarea energiei din surse regenerabile de energie, în ceea ce privește dezvoltarea utilizării acestor surse, rentabilitatea investițiilor în acest domeniu și impactul său asupra prețului energiei electrice la consumatorii finali;

b) urmărirea evoluției în timp a gradului de îndeplinire a obiectivelor propuse în ceea ce privește ponderea energiei

electrice produse pe bază de surse regenerabile în consumul final brut de energie electrică;

c) stabilirea informațiilor necesare, a furnizorilor acestora, a frecvenței și a formatului de raportare a acestora;

d) stabilirea conținutului și frecvenței rapoartelor realizate în urma monitorizării.

Art. 2. — Rezultatele monitorizării sunt utilizate pentru a stabili dacă aplicarea schemei de sprijin prin certificate verzi conduce la supracompensare, pentru întocmirea rapoartelor către autorități publice naționale și europene și pentru elaborarea de propuneri privind îmbunătățirea schemei de sprijin prin certificate verzi și a legislației secundare aferente.

SECȚIUNEA a 2-a

Domeniul de aplicare

Art. 3. — Prezenta metodologie se aplică de către ANRE în activitatea de monitorizare atât a capacităților de producere, cât și a producției de energie electrică din surse regenerabile de

energie, a schemei de sprijin prin certificate verzi și a funcționării pieței de certificate verzi.

Art. 4. — Producătorii deținători de unități de producere a energiei produse din surse regenerabile de energie, operatorii economici cu obligație de achiziție certificate verzi prevăzuți la art. 8 alin. (1) din Legea nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, republicată, cu modificările și completările ulterioare, operatorii de rețea și operatorul pieței de certificate verzi aplică prevederile prezentei metodologii.

SECȚIUNEA a 3-a

Abrevieri și definiții

Art. 5. — În prezenta metodologie sunt utilizate următoarele abrevieri:

ANRE	Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei
CE	Comisia Europeană
CPT	consum propriu tehnologic
CV	certificate verzi
EEX	Bursa de la Leipzig
E-SRE	energia produsă din surse regenerabile de energie
MECT	Ministerul Economiei, Comerțului și Turismului
OPCV	operatorul pieței de certificate verzi
OTS	operatorul de transport și sistem
PCV	piața certificatelor verzi
PCCV	piața centralizată a certificatelor verzi
PCBCV	piața contractelor bilaterale de certificate verzi
PIF	punere în funcțiune
PIB	produs intern brut
PNAER	Planul național de acțiune în domeniul energiei din surse regenerabile — 2010
PZU	piața pentru ziua următoare
RIR	rata internă de rentabilitate
SEN	Sistem energetic național
SRE	surse regenerabile de energie

Art. 6. — (1) Termenii specifici utilizați în prezenta metodologie sunt cei definiți în:

a) Legea nr. 220/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Lege*;

b) Regulamentul de acreditare a producătorilor de energie electrică din surse regenerabile de energie pentru aplicarea sistemului de promovare prin certificate verzi, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 48/2014;

c) Regulamentul de emiterie a certificatelor verzi, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 4/2015;

d) Regulamentul de organizare și funcționare a pieței de certificate verzi, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 60/2015;

e) Metodologia de stabilire a cotelor anuale obligatorii de energie electrică produsă din surse regenerabile de energie care beneficiază de sistemul de promovare prin certificate verzi și a celor de achiziție de certificate verzi, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 144/2014;

f) Regulamentul de calificare a producției de energie electrică în cogenerare de înaltă eficiență și de verificare și monitorizare a consumului de combustibil și a producțiilor de energie electrică și energie termică utilă, în cogenerare de înaltă eficiență, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 114/2013.

(2) În înțelesul prezentei metodologii, următorii termeni se definesc astfel:

<i>costuri variabile</i>	costurile unei centrale de producere a energiei electrice al căror nivel este dependent de volumul producției; de exemplu: costurile cu combustibilul, costurile cu apa (în cazul centralelor hidro), costurile cu apa de adaos (în cazul centralelor pe biomasă), chimicale, reactivi, costurile induse de dezechilibrele pe piața de echilibrare
<i>costuri fixe</i>	costurile unei centrale de producere a energiei electrice al căror nivel nu depinde de nivelul producției, de exemplu: costurile cu personalul, costurile de întreținere și reparații, costurile cu chiriile, telecomunicațiile, asigurările, serviciile și dobânzile bancare, amortizarea; în cadrul analizei de supracompensare, în costurile fixe nu sunt incluse dobânzile la creditele pentru investiție și nici amortizarea
<i>cumul de ajutoare de stat</i>	situația în care un producător de E-SRE beneficiază de certificate verzi și de orice altă formă de ajutor de stat: de investiții, de funcționare, acordate de autorități publice centrale sau locale
<i>factor de capacitate</i>	raportul dintre energia electrică produsă din centrală în anul de analiză și energia electrică ce s-ar produce dacă centrala/grupul ar funcționa la puterea instalată toată perioada analizată, exprimat în procente
<i>investiție specifică</i>	volumul de investiții necesar pentru realizarea unei unități de capacitate, determinat ca raport între valoarea totală a investiției și capacitatea electrică instalată
<i>valorile de referință ale RIR</i>	valorile ratei interne de rentabilitate avute în vedere pentru fiecare tehnologie la autorizarea schemei de sprijin, cuprinse în Decizia de autorizare a Comisiei Europene C (2011) 4.938 din 13 iulie 2011, Ajutorul de stat SA. 33134(2011/N) – România Certificate verzi pentru promovarea producerii energiei electrice din surse regenerabile de energie, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria C, nr. 244/2 din 23 august 2011

SECȚIUNEA a 4-a

Obiectivele monitorizării sistemului de promovare a energiei electrice din surse regenerabile de energie prin CV

Art. 7. — Prin activitatea anuală de monitorizare a sistemului de promovare a E-SRE prin CV, ANRE urmărește:

a) să evalueze funcționarea schemei de sprijin prin CV și eficacitatea acesteia în îndeplinirea țințelor naționale stabilite prin Lege privind ponderea E-SRE în consumul final brut de energie electrică;

b) să evalueze eficiența schemei de sprijin prin CV raportat la efortul financiar necesar;

c) să stabilească dacă, în urma aplicării schemei de sprijin prin certificate verzi, activitatea de producere a E-SRE este supracompensată și să permită reanalizarea schemei în vederea adaptării ei la condițiile reale;

d) să evalueze funcționarea PCV în condiții de transparență și nediscriminare, cu respectarea prevederilor legale;

e) să verifice încadrarea în bugetul schemei prognozată la momentul autorizării acesteia de către CE;

f) să evalueze suprapunerea schemei de sprijin prin cote anuale obligatorii de CV cu alte mecanisme de susținere a producerii E-SRE.

Art. 8. — Activitatea de monitorizare a E-SRE și de monitorizare a sistemului de promovare prin CV este structurată pe următoarele direcții:

1. monitorizarea costurilor și veniturilor producătorilor de E-SRE care beneficiază de sistemul de promovare prin CV, pentru prevenirea situației de supracompensare;

2. monitorizarea funcționării și evaluarea eficienței sistemului de promovare prin CV, precum și monitorizarea impactului schemei de sprijin cu CV asupra prețurilor energiei electrice la consumatorii finali;

3. monitorizarea funcționării pieței de certificate verzi;

4. monitorizarea cantității totale anuale de E-SRE, în vederea determinării gradului de îndeplinire a țințelor naționale.

CAPITOLUL II

Monitorizarea costurilor și veniturilor producătorilor de E-SRE care beneficiază de sistemul de promovare prin CV

SECȚIUNEA 1

Indicatori de analiză a situației costurilor și veniturilor producătorilor de E-SRE

Art. 9. — Pe baza informațiilor transmise de producătorii de E-SRE beneficiari ai schemei de sprijin prin CV se urmăresc următorii indicatori:

a) venitul unitar al producătorilor de E-SRE beneficiari ai schemei de sprijin pentru fiecare categorie de tehnologie de E-SRE.

$$V_{E-SRE}^i = \frac{\sum_j V_j^i}{\sum_j E_j^i} \quad [\text{lei/MWh}],$$

în care:

V_j^i = venitul total realizat de fiecare producător j din categoria de tehnologie i din vânzarea E-SRE;

V_j^i = venitul total realizat de fiecare producător j din categoria de tehnologie i din vânzarea CV;

E_j^i = cantitatea de E-SRE vândută de fiecare producător j din categoria de tehnologie i;

b) venitul total realizat din vânzarea E-SRE, pe fiecare categorie de tehnologie;

c) venitul total realizat din vânzarea CV, pe fiecare categorie de tehnologie;

d) costurile unitare ale producătorilor de E-SRE beneficiari ai schemei de sprijin pentru fiecare categorie de tehnologie de E-SRE:

$$C_{E-SRE}^i = \frac{\sum_j Cf_j^i + \sum_j Cv_j^i}{\sum_j E_j^i} \quad [\text{lei/MWh}],$$

în care:

Cf_j^i = costurile fixe pentru producerea E-SRE pentru fiecare producător j din categoria de tehnologie i;

Cv_j^i = costurile variabile pentru producerea E-SRE pentru fiecare producător j din categoria de tehnologie i;

E_j^i = cantitatea de E-SRE vândută de fiecare producător j din categoria de tehnologie i.

e) evoluția anuală a valorii altor ajutoare primite de producătorii din fiecare categorie de tehnologie de E-SRE ca ajutoare de stat, altele decât cele aferente schemei de sprijin prin CV: ajutoare de investiții, scutiri/reduceri de taxe, garanții de stat/dobânzi subvenționate pentru credite, alocarea certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră din rezerva proiectelor cu implementare comună etc.

SECȚIUNEA a 2-a

Analiza supracompensării

Art. 10. — Analiza de supracompensare a activității de producere a E-SRE pentru producătorii beneficiari ai schemei de sprijin se realizează anual pe perioada în care această activitate este promovată prin schema de sprijin prin CV, pe baza următorilor indicatori specifici:

a) nivelul mediu al investiției specifice, pe categorii de tehnologii de producere a E-SRE, determinat astfel: media aritmetică a investițiilor specifice rezultate din datele raportate de producătorii care au pus în funcțiune noi capacități de producere E-SRE în anul anterior celui în care se efectuează analiza și din cele cuprinse în studiile de fezabilitate transmise la ANRE în aceeași perioadă în vederea obținerii autorizației de înființare pentru noi capacități de producere E-SRE; această medie se compară cu nivelul investiției specifice (capital cost) pentru tehnologia respectivă, pentru anul de analiză, utilizat în cel mai recent document World Energy Outlook, prezentat pe site-ul International Energy Agency în locația WEO Model\Investment Costs: Assumed Investment Costs, operation and maintenance costs and efficiencies for power generation in the New Policies, Current Policies and 450 scenarios (sau alt document echivalent, în cazul în care cel menționat nu se mai publică) și convertit în euro la cursul luat în considerare în documentul referit, iar pentru calculele de supracompensare se alege valoarea cea mai mică dintre acestea;

$$i_{sp}^i = \frac{\sum_j i_{sp,j}^i + \sum_k i_{sp,k}^{SF_i}}{N + M} \quad [\text{euro/MW}],$$

în care:

$$i_{sp,j}^i = \frac{I_j}{P_j} \quad [\text{euro/MW}] \text{ și}$$

$$i_{sp,k}^{SFi} = \frac{I_k}{P_k} \quad [\text{euro/MW}],$$

unde:

i_{sp}^i = nivelul mediu al investiției specifice pentru categoria de tehnologie i;

I_j = costurile de investiție ale producătorului j pentru realizarea capacității de producere E-SRE, pusă în funcțiune în anul anterior celui în care se realizează analiza;

P_j = puterea instalată a capacității de producere E-SRE a producătorului j, pusă în funcțiune în anul anterior celui în care se realizează analiza;

I_k = costurile de investiție evaluate de producătorul k pentru realizarea capacității de producere E-SRE, extrase din studiul de fezabilitate transmis la ANRE în vederea obținerii autorizației de înființare pentru acea capacitate, dacă aceasta nu a fost pusă în funcțiune până la finalizarea anului anterior realizării analizei;

P_k = puterea instalată proiectată a capacității de producere E-SRE a producătorului k, avută în vedere în studiul de fezabilitate transmis la ANRE în vederea obținerii autorizației de înființare pentru acea capacitate, dacă aceasta nu a fost pusă în funcțiune până la finalizarea anului anterior realizării analizei;

N = numărul de capacități E-SRE puse în funcțiune în anul anterior celui în care se realizează analiza;

M = numărul de capacități E-SRE pentru care s-a solicitat autorizație de înființare și care nu au fost puse în funcțiune până la finalizarea anului anterior realizării analizei;

$$i_{sp}^{i, \text{calcul}} = \min(i_{sp}^i, i_{sp}^{i, IEA})$$

c) nivelul mediu al indicelui specific al costurilor fixe, pe categorii de tehnologii de producere a E-SRE, determinat astfel: se raportează valoarea costurilor fixe realizate în anul anterior anului în care se efectuează analiza, de către fiecare producător din respectiva categorie care a avut capacități în funcțiune în acea perioadă, la puterea instalată medie pe perioada respectivă a capacităților de producere a E-SRE ale aceluși producător și se face media aritmetică a acestor valori unitare pentru toți producătorii din respectiva categorie; ulterior, se determină media aritmetică dintre acest indice și cel aferent ultimilor 3 ani calendaristici, calculat pentru costurile fixe totale anuale; în cazul tehnologiilor noi, pentru care nu sunt disponibile date pentru toți cei 3 ani calendaristici anteriori, media pe numărul de ani pentru care există date disponibile se completează, pentru anii care lipsesc, cu media rezultată din studiile de fezabilitate transmise la ANRE în vederea obținerii autorizației de înființare pentru noi capacități, nepuse în funcțiune până la finalizarea anului anterior realizării analizei;

$$cf_{an}^i = \frac{\sum_j \left(\frac{Cf_{j,an}^i}{P_{j,E-SRE}^{med,an}^i} \right)}{n_s} \quad [\text{euro/MW}],$$

$$cf_{ani}^i = \frac{\sum_{t=1}^D \left(\sum_j \left(\frac{Cf_{j,Y-t}^i}{P_{j,E-SRE}^{med,Y-t}^i} \right) / n_{Y-t} \right) + (3-D) \times \sum_m^q \left(\frac{Cf_{m,SF}^i}{P_{m,E-SRE}^{SF}^i} \right) / q}{3} \quad [\text{euro/MW}]$$

și

$$cf^{i, \text{calc}} = \frac{cf_{an}^i + cf_{ani}^i}{2} \quad [\text{euro/MW}],$$

în care:

cf_{an}^i = nivelul mediu al indicelui specific al costurilor fixe pentru categoria de tehnologie i, pentru anul anterior anului în care se efectuează analiza;

cf_{ani}^i = nivelul mediu al indicelui specific al costurilor fixe pentru categoria de tehnologie i, pentru un an calendaristic anterior anului analizat;

$cf^{i, \text{calc}}$ = nivelul mediu al indicelui specific al costurilor fixe pentru categoria de tehnologie i;

b) nivelul mediu al indicelui specific al costurilor variabile, pe categorii de tehnologii de producere a E-SRE, determinat astfel: se raportează valoarea costurilor variabile realizate în anul anterior celui în care se efectuează analiza de către fiecare producător de E-SRE dintr-o categorie de tehnologie, care a avut capacități în funcțiune în acea perioadă, la energia electrică livrată în aceeași perioadă de acel producător și se face media aritmetică a acestor valori unitare pentru toți producătorii din respectiva categorie de tehnologie;

$$c_v^i = \frac{\sum_j \left(\frac{Cv_j^i}{E_j^i} \right)}{n} \quad [\text{euro/MWh}],$$

în care:

c_v^i = nivelul mediu al indicelui specific al costurilor variabile pentru categoria de tehnologie i;

Cv_j^i = costurile variabile realizate în anul anterior celui în care se efectuează analiza de fiecare producător j din categoria de tehnologie i;

E_j^i = cantitatea de E-SRE livrată în anul anterior celui în care se efectuează analiza de fiecare producător j din categoria de tehnologie i;

n = numărul total de producători din categoria de tehnologie i care au avut capacități în funcțiune în anul anterior celui în care se realizează analiza;

$Cf_{j,an}^i$ = costurile fixe realizate în anul anterior anului în care se efectuează analiza de fiecare producător j din categoria de tehnologie i;

$Cf_{m,SF}^i$ = costurile fixe prevăzute în studiul de fezabilitate de fiecare producător j din categoria de tehnologie i;

$Cf_{j,Y-t}^i$ = costurile fixe realizate în anul Y-t de fiecare producător j din categoria de tehnologie i;

$P_{j,E-SRE}^{med, ani}$ = puterea medie instalată a capacității de producere E-SRE a producătorului j din categoria de tehnologie i în anul anterior anului în care se efectuează analiza;

$P_{j,E-SRE}^{med, Y-t}$ = puterea medie instalată a capacității de producere E-SRE a producătorului j din categoria de tehnologie i în anul Y-t;

$P_{m,E-SRE}^{SF}$ = puterea capacității de producere E-SRE a producătorului m din categoria de tehnologie i prevăzută în studiul de fezabilitate;

Y = anul pentru care se efectuează analiza;

D = numărul de ani pentru care sunt disponibile date, $D < 4$;

n_s^i = numărul total de producători din categoria de tehnologie i care au avut capacități în funcțiune în anul anterior celui în care se realizează analiza;

n_{Y-t}^i = numărul total de producători din categoria de tehnologie i care au avut capacități în funcțiune în anul Y-t;

q^i = numărul total de producători din categoria de tehnologie i care au solicitat emiterea autorizației de înființare pentru capacități de producere E-SRE și care nu au fost puse în funcțiune până la sfârșitul anului anterior celui în care se realizează analiza;

t = contor de an.”

d) nivelul mediu al factorului de capacitate, pe categorii de tehnologii de producere a E-SRE, care se determină astfel: media multianuală (pe ultimii 10 ani calendaristici) a raportului dintre energia electrică livrată în anul de raportare și produsul dintre puterea medie instalată în anul respectiv și 8760 de ore; în cazul tehnologiilor noi, pentru care nu sunt disponibile date pentru toți cei 10 ani anteriori, se utilizează mediile rezultate din numărul de ani/luni pentru care există date;

$$\bar{FC}_{E-SRE}^i = \left(\sum_{t=1}^D \frac{\sum_j^{n_{Y-t}^i} E_j^{Y-t}}{\left(\sum_j^{n_{Y-t}^i} PI_{j,E-SRE}^{Y-t} \right) \times 8760} \times 100 \right) / D \quad [\%],$$

în care:

\bar{FC}_{E-SRE}^i = nivelul mediu al factorului de capacitate pe categoria de tehnologie i de producere a E-SRE;

$E_{j,E-SRE}^{Y-t}$ = cantitatea de E-SRE livrată de producătorul j din categoria de tehnologie i de producere a E-SRE;

$PI_{j,E-SRE}^{Y-t}$ = puterea instalată a capacității de producere de E-SRE a producătorului j, din categoria de tehnologie i în anul Y-t;

Y = anul în care se efectuează analiza;

n_{Y-t}^i = numărul total de producători din categoria de tehnologie i care au avut capacități în funcțiune în anul Y-t;

t = contor de an, $1 \leq t \leq D$.

e) în cazul tehnologiilor de producere a E-SRE în cogenerare pe bază de biomasă:

(i) nivelul mediu al raportului dintre energia electrică livrată și energia termică livrată se determină ca medie aritmetică pe ultimii 3 ani calendaristici a acestor rapoarte rezultate din monitorizarea producătorilor care au avut capacități în funcțiune;

(ii) nivelul mediu al raportului dintre energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență și energia electrică livrată se determină ca medie aritmetică pe ultimii 3 ani calendaristici a acestor rapoarte rezultate din monitorizarea producătorilor care au avut capacități în funcțiune.

Pentru anii în care nu sunt disponibile date pe ultimii 3 ani se vor lua în calcul datele din referatele de aprobare care au stat la baza acordării autorizațiilor de înființare pentru noi capacități dacă acestea nu au fost puse în funcțiune până la finalizarea anului anterior realizării analizei.

$$y_{cog}^{bio} = \frac{\sum_{t=1}^D \left(\sum_{j=1}^{n_{Y-t}} \left(\frac{E_{j,Y-t}}{Q_{j,Y-t}} \right) / n_{Y-t} \right) + (3-D) \times \sum_{m=1}^q \left(\frac{E_{m,SF}}{Q_{m,SF}} \right) / q}{3} \quad [-], \text{ respectiv}$$

$$e_{cogef}^{bio} = \frac{\sum_{t=1}^D \left(\sum_{j=1}^{n_{Y-t}} \left(\frac{E_{j,Y-t}^{cogef}}{E_{j,Y-t}} \right) / n_{Y-t} \right) + (3-D) \times \sum_{m=1}^q \left(\frac{E_{m,SF}^{cogef}}{E_m^{SF}} \right) / q}{3} \quad [-],$$

în care:

y_{cog}^{bio} = raportul mediu între energia electrică livrată și energia termică livrată de instalațiile în cogenerare pe bază de biomasă;

e_{cogef}^{bio} = raportul mediu între energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență și energia electrică livrată de instalațiile de cogenerare pe bază de biomasă;

$E_{j,Y-t}$ = cantitatea de E-SRE livrată de producătorul j în instalația sa de cogenerare în anul $Y-t$;

$Q_{j,Y-t}$ = cantitatea de energie termică livrată de producătorul j în instalația sa de cogenerare în anul $Y-t$;

$E_{m,SF}$ = cantitatea de E-SRE prognozată în studiul de fezabilitate de către producătorul m ca fiind livrată din instalația de cogenerare pentru care solicită autorizația de înființare și care nu a fost pusă în funcțiune până la sfârșitul anului anterior celui în care se realizează analiza;

$Q_{m,SF}$ = cantitatea de energie termică prognozată în studiul de fezabilitate de către producătorul m ca fiind livrată din instalația de cogenerare pentru care solicită autorizația de înființare și care nu a fost pusă în funcțiune până la sfârșitul anului anterior celui în care se realizează analiza;

$E_{j,Y-t}^{cogef}$ = cantitatea de E-SRE produsă în cogenerare de înaltă eficiență de către producătorul j în instalația sa de cogenerare în anul $Y-t$;

$E_{m,SF}^{cogef}$ = cantitatea de E-SRE prognozată în studiul de fezabilitate de către producătorul m ca fiind produsă în cogenerare de înaltă eficiență din instalația de cogenerare pentru care solicită autorizația de înființare și care nu a fost pusă în funcțiune până la sfârșitul anului anterior celui în care se realizează analiza;

n_{Y-t} = numărul de producători în cogenerare pe bază de SRE care au avut capacități în funcțiune în anul $Y-t$;

q = numărul de producători care au solicitat autorizație de înființare pentru instalații de cogenerare pe bază de SRE, care nu au fost puse în funcțiune până la sfârșitul anului anterior celui în care se realizează analiza;

D = numărul de ani pentru care sunt disponibile date, $D < 4$;

Y = anul în care se efectuează analiza;

t = contor de an.

Art. 11. — Analiza cost-beneficiu actualizată pentru fiecare categorie de tehnologie de producere a E-SRE se realizează în următoarele condiții:

a) se aplică modelul matematic implementat în Excel utilizat în cadrul notificării schemei de sprijin în vederea autorizării sale de către Comisia Europeană, care se caracterizează prin efectuarea analizei la nivel agregat pentru fiecare categorie de tehnologie de producere a E-SRE și prin dependența prețului CV de nivelul producției de E-SRE pe ansamblul tehnologiilor susținute, comparativ cu producția aferentă cotei anuale obligatorii stabilite prin Lege;

b) perioada de calcul pentru RIR este de 21 de ani, rezultat al considerării unei durate de viață a capacităților de 20 de ani și a unei durate de realizare a unui proiect de 1 an;

c) anul 1 al perioadei de calcul pentru RIR se consideră anul ulterior celui în care se realizează analiza (anul realizării primelor investiții cărora li se aplică analiza de supracompensare);

d) se întocmesc următoarele prognoze:

1. prognoza consumului final brut de energie electrică, pornind de la valoarea înregistrată în anul anterior celui de realizare a analizei și utilizând variația rezultată din ultimele date de prognoză a PIB comunicate de Banca Națională a României;

2. prognoza consumului de energie electrică, considerând prognoza consumului intern brut de energie electrică din care se deduce în fiecare an valoarea CPT în rețelele de transport și distribuție înregistrată în anul anterior celui de realizare a analizei, considerând păstrarea ei la același nivel pe toată durata de analiză;

3. prognoza punerii în funcțiune de capacități de producere a E-SRE pe categorii de tehnologii de producere a E-SRE care beneficiază de schemă de sprijin prin CV, ținând seama de nivelul existent la momentul efectuării analizei, iar pentru anii următori luându-se în considerare maximul dintre valoarea prevăzută în PNAER și cea rezultată din autorizațiile de înființare acordate/solicitate și ținându-se seama de capacitatea SEN de preluare a E-SRE, rezultată din studiile efectuate de Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. în acest sens;

4. prognoza evoluției prețului energiei electrice pe piața angro, pornind de la nivelul prețului realizat pe PZU pe ultimele 12 luni anterioare lunii efectuării analizei și utilizând coeficientul mediu de creștere a prețului energiei electrice pe următorii 5 ani rezultat din contractele futures (baseload) încheiate pe EEX, extrapolat la întreaga perioadă de analiză;

5. prognoza evoluției prețului energiei termice, în cazul tehnologiilor de producere a energiei în cogenerare, pornind de la nivelul prețurilor reglementate ale energiei termice aplicabile pentru centralele beneficiare ale schemei de susținere tip bonus pe durata aplicării acesteia, cu extrapolarea pe toată perioada de analiză a coeficientului de creștere rezultat;

6. prognoza prețului CV, ținând seama de gradul de îndeplinire a cotei anuale obligatorii de CV se realizează astfel: în anii în care producția de E-SRE din sursele care beneficiază de sprijin se situează sub cota maximă obligatorie ce poate fi sprijinită, stabilită prin Lege, se consideră că prețul CV va atinge limita legală maximă, iar în anii în care producția de E-SRE din sursele care beneficiază de sprijin depășește cota maximă obligatorie de E-SRE ce poate fi susținută, se consideră că prețul CV atinge limita legală minimă; în plus, în anii în care cota anuală realizată de E-SRE susținută va depăși cota anuală obligatorie de E-SRE stabilită prin Lege, se consideră că CV suplimentare nu se vor vinde, iar pentru acești ani prețul mediu al CV utilizat în calcule se consideră media ponderată dintre limita minimă legală a prețului CV, pentru CV posibil a fi vândute, și prețul pentru CV în exces rămase nevândute, care este zero; până la stabilirea, prin Lege, a cotelor obligatorii după anul 2020, se consideră că acestea rămân la valoarea stabilită pentru 2020, de 20%;

e) analiza cost-beneficiu se efectuează la nivel agregat, pentru fiecare categorie de tehnologie, cu luarea în considerare a prognozelor parametrilor menționați anterior și a indicatorilor specifici determinați conform art. 10; numărul și durata de acordare a CV sunt cele rezultate conform prevederilor legale pentru capacitățile prognozate a fi puse în funcțiune în fiecare an

din cei din perioada de calcul; rezultatul analizei cost-beneficiu astfel realizate este valoarea RIR înainte de impozitare pentru fiecare tehnologie, la nivel agregat.

Art. 12. — În cazul în care în urma analizei cost-beneficiu realizate în condițiile art. 11 se constată că valoarea RIR rezultată pentru o categorie de producători depășește cu mai mult de 10% valoarea RIR de referință a acesteia, se consideră că schema conduce la supracompensare pentru respectiva categorie.

Art. 13. — (1) În cazul în care din analiza efectuată rezultă că schema conduce la supracompensare pentru una sau mai multe categorii de tehnologii, ANRE recalculează noile valori ale numărului de CV pentru categoriile respective de tehnologii de producere a E-SRE, astfel încât valoarea RIR pentru fiecare categorie de tehnologie, la nivel agregat, să fie egală cu valoarea RIR de referință pentru respectiva tehnologie.

(2) Rezultatele analizei de supracompensare efectuate în anul de analiză pentru anul anterior se consemnează într-un raport care se publică pe site-ul ANRE la data de 31 martie a fiecărui an (n) de aplicare a schemei de sprijin, conform prevederilor art. 29 alin. (1) din Lege.

(3) În cazul în care, din datele rezultate din referatele de aprobare a deciziilor de acordare a autorizațiilor de înființare pentru proiectele de investiții noi din România și din rezultatele monitorizării costurilor investiționale și de operare, cât și a veniturilor producătorilor pe baza situațiilor financiare anuale se constată că parametrii specifici fiecărei tehnologii diferă semnificativ de cei avuți în vedere în calculul efectuat pentru autorizarea sistemului de promovare cuprins în prezenta metodologie, ceea ce poate conduce la supracompensarea în ansamblu pentru una sau mai multe dintre tehnologii, ANRE propune măsuri pentru reducerea numărului de CV, în condițiile legii.

Art. 14. — Analiza de determinare a supracompensării schemei de sprijin prin CV descrisă anterior este valabilă doar pentru sistemul de promovare a E-SRE prin CV autorizat ca ajutor de stat prin Decizia de autorizare a Comisiei Europene C (2011) 4.938 din 13 iulie 2011, Ajutorul de stat SA. 33134(2011/N) — România Certificate verzi pentru promovarea producerii energiei electrice din surse regenerabile de energie, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria C, nr. 244/2 din 23 august 2011, instituită prin Lege.

CAPITOLUL III

Monitorizarea funcționării și evaluarea eficienței sistemului de promovare prin CV

Art. 15. — Pentru evaluarea eficienței sistemului de promovare a E-SRE prin CV se determină și se urmărește evoluția următorilor indicatori:

a) numărul de producători de E-SRE acreditați pentru a beneficia de sistemul de promovare, pe categorii de tehnologii de producere a E-SRE;

b) numărul de producători de E-SRE a căror acreditare a fost modificată, suspendată sau retrasă;

c) puterea instalată în grupuri electrice/centrale aparținând producătorilor E-SRE acreditați pentru aplicarea sistemului de promovare, pe categorii de tehnologii de producere a E-SRE; nivelul puterii instalate se compară cu valorile considerate în PNAER/cele luate în considerare în analiza de autorizare a sistemului de promovare;

d) energia electrică livrată din centrale de producere aparținând producătorilor E-SRE acreditate pentru aplicarea sistemului de promovare prin CV, pe categorii de tehnologii de producere a E-SRE; producția de E-SRE se compară cu valorile considerate în PNAER/cele luate în considerare în analiza de autorizare a sistemului de promovare;

e) numărul de CV emise pentru E-SRE beneficiară a schemei de promovare prin CV, pe categorii de tehnologii de producere a acesteia;

f) energia electrică livrată din unități de producere E-SRE cu puteri instalate de cel mult 1 MW/centrală, vândută furnizorilor la prețuri reglementate, care nu beneficiază de CV, dar care este luată în considerare în calculul cotelor obligatorii;

g) cota anuală obligatorie de E-SRE care beneficiază de sistemul de promovare prin CV; aceasta se compară cu cotele anuale obligatorii de E-SRE susținute prin sistemul de promovare prin CV, prevăzute în Lege;

h) cotele anuale obligatorii de achiziție de CV aplicabile operatorilor economici cu obligație de achiziție de CV, prevăzută la art. 8 alin. (1) din Lege;

i) numărul de CV consumate pentru îndeplinirea cotei anuale obligatorii de achiziție de CV;

j) numărul de CV anulate ca urmare a neutilizării (CV care și-au depășit perioada de valabilitate fără a fi consumate);

k) numărul de CV amânate;

l) număr de CV expirate;

m) contravaloarea anuală a penalităților pentru neîndeplinirea cotei anuale obligatorii de achiziție de CV plătite de operatorii economici cu obligație de achiziție de CV, prevăzută la art. 8 alin. (1) din Lege, în contul special deschis de Administrația Fondului de Mediu;

n) valoarea anuală a ajutoarelor de stat pe fiecare categorie de tehnologie;

o) bugetul anual al schemei de sprijin. Acesta se determină ca fiind valoarea totală a CV vândute în decursul anului de către producătorii beneficiari ai schemei de sprijin, la care se adaugă valoarea CV consumate de acei producători care furnizează energie electrică consumatorilor finali (evaluate considerând prețul mediu al CV pe PCCV în anul respectiv); valoarea obținută se compară cu cea luată în considerare în analiza de autorizare a schemei de sprijin de către CE.

Art. 16. — Pentru evaluarea impactului schemei de sprijin cu CV asupra prețurilor de vânzare a energiei electrice la clienții finali se urmărește evoluția următorilor indicatori:

a) gradul de îndeplinire a cotei anuale obligatorii de achiziție de CV de către fiecare operator economic cu obligație de achiziție de CV, conform art. 8 alin. (1) din Lege;

b) creșterea prețului energiei electrice, pe categorii de clienți, corelat cu creșterea cotei obligatorii de achiziție de CV și cu nivelul prețurilor de tranzacționare a CV.

CAPITOLUL IV

Monitorizarea funcționării PCV

Art. 17. — În cadrul activității de monitorizare și evaluare a funcționării PCV se determină și se analizează evoluția următorilor indicatori:

a) numărul de operatori economici înscriși la PCV;

b) numărul de participanți activi la tranzacțiile de pe PCCV;

c) numărul de participanți la tranzacțiile de pe PCBCV;

d) numărul total de CV emise, pe tip de tehnologie;

e) numărul total de CV tranzacționate de PCCV, respectiv pe PCBCV și valoarea totală a acestora;

f) raportul numărului de CV tranzacționate și al valorii totale a acestora, pe cele două piețe de CV: centralizată și bilaterală;

g) cotele de piață ale primilor 5 cei mai mari producători de E-SRE pe PCV;

h) gradul de ofertare a CV pe PCCV pentru sesiunile de licitație dintr-o lună, stabilit pe baza numărului de CV ofertate pe PCCV de către producătorii de E-SRE, raportat la numărul de CV emise în luna respectivă;

- i) gradul de valorificare a CV pe PCCV pentru fiecare sesiune de tranzacționare;
- j) gradul de valorificare a CV emise în anul analizat, stabilit pe baza numărului de CV tranzacționate pe cele două piețe de CV de către producătorii de E-SRE, raportat la numărul de CV emise în anul analizat;
- k) evoluția numărului de CV tranzacționate pe PCV defalcată pe cele două piețe de tranzacționare;
- l) prețul mediu de tranzacționare a CV pe PCV;
- m) prețul mediu de tranzacționare a CV pe PCBCV;
- n) prețul mediu de tranzacționare a CV pe PCCV.

CAPITOLUL V

Monitorizarea cantității totale anuale de energie electrică produsă din surse regenerabile de energie

Art. 18. — În cadrul activității de monitorizare a energiei electrice totale realizate din SRE se actualizează anual lista operatorilor economici care produc E-SRE, pe categorii de tehnologii, pentru determinarea:

- a) puterii electrice instalate pe fiecare grup/centrală, tip de tehnologie și tip de SRE;
 - b) cantităților totale anuale de energie electrică livrată în rețea și/sau la clienții finali, produsă din SRE.
- Art. 19. — Gradul de îndeplinire a țintei naționale stabilite prin Lege privind ponderea E-SRE în consumul final brut de energie electrică se determină astfel:

a) din informațiile raportate de producători și operatorii economici cu obligație de achiziție de CV, prevăzuți la art. 8 alin. (1) din Lege, se determină distinct, pe fiecare categorie de tehnologie de producere, E-SRE produsă în anul de raportare în centrale cu puteri instalate de cel mult 1 MW pe centrală sau 2 MW pe centrală în cazul cogenerării de înaltă eficiență din biomasă, vândută la preț reglementat, care nu beneficiază de CV și capacitatea instalată pe fiecare tip de SRE la sfârșitul anului;

b) din informațiile raportate de producători se determină distinct, pe fiecare categorie de tehnologie de producere, E-SRE produsă în anul de raportare în unități care au beneficiat de sistemul de promovare cu CV și capacitatea instalată pe fiecare tip de sursă regenerabilă la sfârșitul anului;

c) din informațiile raportate de producători se determină E-SRE produsă din centrale hidro cu putere instalată mai mare de 10 MW, excluzând producția de energie electrică din unitățile de acumulare prin pompare pe bază de apă pompată anterior în bazinul superior (evaluată la nivelul energiei consumate pentru pomparea apei în bazinul superior) și capacitatea instalată la sfârșitul anului;

d) se determină separat totalul E-SRE produsă în anul respectiv din energie hidroelectrică, respectiv din energie eoliană, precum și totalul E-SRE produsă din alte SRE;

e) se determină separat totalul capacității instalate la începutul anului respectiv în unități de E-SRE pe bază de energie hidroelectrică, respectiv din energie eoliană;

f) pentru calculul energiei electrice generate de energia hidroelectrică, utilizată la determinarea gradului de realizare a țintei, se utilizează formula aferentă de normalizare pe 15 ani, prevăzută în anexa nr. 3;

g) pentru calculul energiei electrice generate de energia eoliană, utilizată la determinarea gradului de realizare a țintei, se utilizează formula aferentă de normalizare pe 4 ani/pe numărul de ani pentru care sunt disponibile datele privind capacitatea și producția, prevăzută în anexa nr. 3;

h) se însușează E-SRE normalizată generată de energia hidroelectrică cu cea normalizată generată de energia eoliană și cu cea generată în anul respectiv din alte surse regenerabile de energie;

i) valoarea rezultată la lit. g) se raportează la consumul final brut de energie electrică din anul respectiv, se exprimă în procente și apoi se raportează la ținta națională aferentă anului respectiv, determinată prin interpolare liniară pe baza valorilor prevăzute în Lege pentru anii 2010, 2015 și 2020.

CAPITOLUL VI

Informații necesare monitorizării E-SRE și a sistemului de promovare prin CV

Art. 20. — (1) Monitorizarea se face în baza informațiilor transmise la ANRE de către:

- a) producătorii deținători de unități de producere a energiei din surse regenerabile de energie;
- b) operatorii economici cu obligație de achiziție CV prevăzuți la art. 8 alin. (1) din Lege;
- c) OTS, în calitate de emitent de CV;
- d) operatorul pieței de CV;
- e) operatorii de rețea.

(2) Operatorii economici cu obligații de raportare menționate la alin. (1) transmit ANRE informațiile solicitate prin servicii poștale/curierat, precum și prin e-mail.

Art. 21. — Producătorii de E-SRE beneficiari ai schemei de sprijin prin CV care au în exploatare mai multe tipuri de tehnologii de producere a E-SRE transmit ANRE informațiile pentru fiecare tip de tehnologie.

Art. 22. — (1) Producătorii de E-SRE care beneficiază de certificate verzi transmit, conform anexelor nr. 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 2.5.1 și 2.5.2, următoarele informații:

- a) puterea electrică instalată pe grup/centrală;
- b) energia electrică produsă pe fiecare grup/centrală;
- c) energia electrică produsă din SRE livrată în rețeaua electrică care a beneficiat de CV;
- d) costurile de producere și veniturile obținute din vânzarea energiei electrice, termice și CV;
- e) tipul și valoarea ajutoarelor de stat;
- f) costurile cu investițiile de realizare a centralelor de producere a E-SRE;
- g) prețul mediu anual de tranzacționare a CV pe PCCV și PCBCV;

h) producătorii de E-SRE care dețin grupuri/centrale electrice care beneficiază de sistemul de promovare, cu puteri instalate de cel mult 1 MW pe producător și 2 MW pe producător pentru cogenerare de înaltă eficiență pe bază de biomasă, transmit informațiile cu privire la contractele bilaterale de vânzare/cumpărare a energiei electrice și a CV negociate direct numai cu furnizorii clienților finali, prin excepție de la regula tranzacționării centralizate a acestora.

(2) Suplimentar față de datele de la alin. (1), producătorii care dețin centrale de producere a energiei în cogenerare care utilizează SRE drept combustibil transmit următoarele informații:

- a) tipurile de SRE utilizate, iar pentru fiecare tip: cantitatea consumată, puterea calorică inferioară medie, prețul;
- b) tipurile de combustibil fosil utilizate, iar pentru fiecare tip: cantitatea consumată, puterea calorică inferioară medie, prețul.

(3) Suplimentar față de datele de la alin. (2), producătorii care dețin centrale electrice care utilizează deșeuri transmit și conținutul procentual de biomasă în deșeuri.

(4) Producătorii de E-SRE care nu beneficiază de sistemul de promovare prin CV transmit, conform anexelor nr. 1.3 și 2.3, următoarele informații separat pentru centralele cu putere instalată mai mică de 1 MW pe centrală sau 2 MW pe centrală în cazul cogenerării de înaltă eficiență din biomasă, vândută la preț reglementat și separat pentru grupurile hidro cu putere instalată mai mare de 10 MW:

- a) puterea electrică instalată pe fiecare grup/centrală;

b) energia electrică produsă din SRE pe fiecare tip de tehnologie de SRE;

c) energia electrică livrată în rețeaua electrică, pe centrală.

(5) Operatorii economici care au obligația de achiziție a CV transmit ANRE, conform anexei nr. 1.4, următoarele informații:

a) energia electrică furnizată consumatorilor finali sau pentru consumul propriu, altul decât CPT;

b) în cazul producătorilor care desfășoară activități de furnizare sau autoconsum: energia electrică livrată la consumatori finali, respectiv consumul propriu, altul decât CPT;

c) cantitatea de E-SRE cumpărată la preț reglementat, produsă în centrale cu putere electrică instalată mai mică de 1 MW pe centrală sau 2 MW pe centrală în cazul cogenerării de înaltă eficiență din biomasă, pe categorii de SRE;

d) prețul mediu anual de tranzacționare a CV pe PCCV și PCBCV.

(6) OTS transmite, conform anexei nr. 1.1, următoarele informații:

a) cantitatea E-SRE pentru care s-a acordat CV pentru fiecare producător și tip de SRE;

b) numărul de CV emise pentru fiecare producător;

c) numărul de CV anulate pentru fiecare producător.

(7) OPCV transmite ANRE, conform anexei nr. 1.2, următoarele informații:

a) numărul de operatori economici înscrși la PCV;

b) numărul de participanți activi la tranzacțiile de pe PCCV;

c) numărul de participanți la tranzacțiile de pe PCBCV;

d) numărul de CV tranzacționate de PCCV;

e) numărul de CV tranzacționate pe PCBCV;

f) prețul de închidere a PCCV pe fiecare sesiune de tranzacționare;

g) numărul de CV ofertate pe PCCV la fiecare sesiune de tranzacționare;

h) numărul de CV deținute de fiecare participant;

i) pentru producătorii de E-SRE care sunt și operatori economici cu obligație de achiziție de CV, prevăzuți la art. 8 alin. (1) din Lege, numărul de CV transferate din contul de producător de E-SRE în contul de operator economic cu obligație de achiziție de CV;

j) numărul de certificate anulate în decursul anului de analiză.

(8) Orice altă informație solicitată de ANRE considerată relevantă în activitatea de monitorizare.

Art. 23. — Datele și informațiile care sunt transmise la ANRE de furnizorii de informații în baza altor reglementări și care sunt necesare monitorizării schemei de sprijin și energiei electrice care beneficiază de sistemul de sprijin prin CV sunt preluate în scopul monitorizării, în formatul și la data la care acestea au fost transmise conform reglementărilor specifice.

CAPITOLUL VII

Rapoartele activității de monitorizare a sistemului de promovare prin CV

Art. 24. — ANRE întocmește un raport anual, cu privire la rezultatele analizei de supracompensare pe care îl publică pe site-ul ANRE și care cuprinde informații referitoare la:

a) valoarea fiecărui indicator determinat la nivel agregat conform prezentei metodologii, pe tipuri de tehnologii;

b) numărul de producători acreditați pe tipuri de tehnologii, care au furnizat informații;

c) E-SRE livrată în rețea și/sau la consumatorii finali pentru care s-au primit CV;

d) compararea valorii de referință a ratei interne de rentabilitate avute în vedere pentru fiecare tehnologie la autorizarea schemei de sprijin, cuprinsă în Decizia de autorizare

a Comisiei Europene C (2011) 4.938 din 13 iulie 2011, Ajutorul de stat SA. 33134(2011/N) — România — Certificate verzi pentru promovarea producerii energiei electrice din surse regenerabile de energie, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria C, nr. 244/2 din 23 august 2011, și valorile rezultate în urma analizei cost-beneficiu;

e) specificarea tehnologiilor pentru care din analiza cost-beneficiu a rezultat supracompensare;

f) propuneri de reducere sau de menținere a numărului de CV acordate pe tip de tehnologie.

Art. 25. — ANRE întocmește un raport anual de monitorizare a sistemului de promovare a E-SRE prin CV și de funcționare a PCV, pe care îl publică pe site-ul ANRE. Raportul anual cuprinde informații referitoare la:

a) puterea instalată în capacitățile de producere a E-SRE;

b) ponderea E-SRE în consumul final brut de energie electrică; progresele înregistrate în privința creșterii cotei de E-SRE;

c) bugetul anual pentru promovarea E-SRE;

d) analiza la supracompensare a activității de producere a E-SRE pentru întreaga perioadă de aplicare a schemei de sprijin prin CV în vederea reanalizării schemei pentru adaptarea ei la condițiile reale;

e) situația privind cumulul de ajutoare de stat pentru producătorii de E-SRE;

f) gradul de îndeplinire a cotei anuale obligatorii de achiziție de CV;

g) creșterea prețului energiei electrice ca urmare a promovării E-SRE;

h) numărul de CV emise, pe total, pe tip de tehnologie/tip de SRE;

i) prețul mediu de închidere a PCCV;

j) prețul mediu al CV de tranzacționare pe PCBCV;

k) numărul de participanți înregistrați/activi la PCV;

l) cotele de piață ale participanților la PCCV;

m) cotele de piață ale participanților la piața bilaterală de CV;

n) numărul de CV ofertate/tranzacționate pe PCCV;

o) numărul de CV tranzacționate prin contracte bilaterale;

p) numărul de CV consumate;

q) numărul de CV anulate;

r) numărul de CV amânate;

s) numărul de CV expirate.

CAPITOLUL VIII

Dispoziții finale

Art. 26. — Operatorii de rețea publică lunar pe site-urile proprii, conform anexelor nr. 2.4.1 și 2.4.2, listele cu operatorii economici pentru care au acordat avize tehnice de racordare și/sau contracte de racordare la rețele, pentru capacitățile de producere a E-SRE pe zone de licență, pe tip de SRE.

Art. 27. — Raportarea datelor necesare monitorizării schemei de sprijin a participanților la piață se realizează în conformitate cu prevederile prezentei metodologii, cu cele ale procedurilor specifice de raportare prevăzute în alte reglementări emise de ANRE, precum și cu respectarea metodelor specificate de ANRE în corespondența cu operatorii economici implicați.

Art. 28. — Producătorii de E-SRE beneficiari ai sistemului de promovare prin CV transmit la ANRE, până la data de 1 februarie a fiecărui an, documentația necesară realizării analizei de supracompensare.

Art. 29. — Anexele nr. 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4.1, 2.4.2, 2.5.1, 2.5.2 și 3 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

Raportări realizate de operatorii de rețea

Nr. crt.	Denumire machetă	Conținut	Frecvență raportare	Reglementări care prevăd raportarea	Termen de raportare
1	*Macheta raportare lunară pentru energia electrică susținută prin CV	Cantitatea E-SRE pentru care s-au acordat CV, numărul de CV emise, numărul de CV anulate — pentru fiecare producător, pe tip de SRE beneficiar de CV	lunar	Art. 22 alin. (6) din metodologie Anexa nr. 4 la Regulamentul de emisie a certificatelor verzi, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 4/2015	Conform prevederilor din Regulamentul de emisie a certificatelor verzi, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 4/2015
2	**Lista operatorilor economici cu avize tehnice de racordare și/sau contracte de racordare	Nume operatori economici, data avizului tehnic de racordare și/sau contractului de racordare, pe tip de SRE Anexele nr. 2.4.1 și 2.4.2 la metodologie	lunar	Art. 22 alin. (7) din metodologie	lunar

* Se completează numai de OTS.

** Se publică pe site-ul propriu de OTS și de operatorii de distribuție.

Raportări realizate de operatorul pieței de certificate verzi

Nr. crt.	Denumire machetă	Conținut	Frecvență raportare	Reglementări care prevăd raportarea	Termen de raportare
1	Lista operatorilor economici înscrși la PCV	Nume operatori, data înscrierii la PCV, date contact	lunar	Art. 22 alin. (7) din metodologie Anexa nr. 1 la Regulamentul de organizare și funcționare a pieței de certificate verzi, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 60/2015	Conform prevederilor din Regulamentul de organizare și funcționare a pieței de certificate verzi, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 60/2015
2.	Lista operatorilor economici cu obligație de achiziție de certificate verzi înscrși la PCV	Nume operatori, data înscrierii la PCV, număr certificate verzi neachiziționate, date contact	anual	Art. 22 alin. (7) din metodologie Art. 69 alin (1) din Regulamentul de organizare și funcționare a pieței de certificate verzi, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 60/2015	Conform prevederilor din Regulamentul de organizare și funcționare a pieței de certificate verzi, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 60/2015
3.	Rezultatele tranzacționării pe piața contractelor bilaterale de CV	Număr contract, nume participant, numărul de CV tranzacționate	lunar	Art. 22 alin. (7) din metodologie Anexa nr. 3 la Regulamentul de organizare și funcționare a pieței de certificate verzi, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 60/2015	Conform prevederilor din Regulamentul de organizare și funcționare a pieței de certificate verzi, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 60/2015
4.	Rezultatele tranzacționării pe piața centralizată a contractelor de CV	Nume participant, numărul de CV tranzacționate, prețul de închidere al PCCV, pe fiecare sesiune de tranzacționare	lunar	Art. 22 alin. (7) din metodologie Anexa nr. 5 la Regulamentul de organizare și funcționare a pieței de certificate verzi, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 60/2015	Conform prevederilor din Regulamentul de organizare și funcționare a pieței de certificate verzi, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 60/2015

Raportări realizate de producătorii E-SRE/operatorii economici care solicită autorizație de înființare

Nr. crt.	Denumire machetă	Conținut	Frecvență raportare	Reglementări care prevăd raportarea	Termen de raportare
1	Situația lunară a producției de energie electrică din SRE	Puterea electrică instalată pe grup, energia electrică produsă lunar pe grup, energia electrică livrată lunar pe centrală, energia electrică beneficiară de CV lunar, respectiv semestrial, pentru cogenerare de înaltă eficiență Anexa nr. 2.3 la metodologie	anual	Art. 22 alin. (1)—(4) din metodologie	1 februarie
2	Situația costurilor și veniturilor centralelor de E-SRE beneficiare ale sistemului de promovare	Costurile de producere și veniturile obținute din vânzarea energiei electrice, termice și CV, tipul și valoarea altor ajutoare de stat decât cele de investiție, consum, prețuri și putere calorifică inferioară pentru SRE și combustibili fosili, pe tipuri, energie termică livrată, din care de înaltă eficiență Anexa nr. 2.2 la metodologie	anual	Art. 22 alin. (1) din metodologie	1 februarie
3	Macheta de raportare privind costurile cu investițiile pentru centrale de producere a E-SRE	Costurile cu investițiile pentru centralele de producere a E-SRE; ajutoare de stat de investiție	la acreditare	Art. 22 alin. (1) din metodologie, conform anexei nr. 7 la Regulamentul de acreditare a producătorilor de energie electrică din surse regenerabile de energie pentru aplicarea sistemului de promovare prin certificate verzi, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 48/2014	la acreditare
4	Tranzacții încheiate de producătorii de E-SRE în conformitate cu art. II din Legea nr. 23/2014 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2013 privind modificarea și completarea Legii nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, cu modificările ulterioare	Informațiile legate de contractele bilaterale de vânzare/cumpărare a energiei electrice negociate direct numai cu furnizorii consumatorilor finali, prin excepție de la regula tranzacționării centralizate a acestora	lunar	Art. 22 alin. (1) lit. h) din metodologie Anexa nr. 2.5.1	lunar
5	Tranzacții încheiate de producătorii de E-SRE în conformitate cu art. II din Legea nr. 23/2014, cu modificările ulterioare	Informațiile legate de contractele bilaterale de vânzare/cumpărare a CV negociate direct numai cu furnizorii consumatorilor finali, prin excepție de la regula tranzacționării centralizate a acestora	lunar	Art. 22 alin. (1) lit. h) din metodologie Anexa nr. 2.5.2	lunar

Raportări realizate de operatorii economici care au obligația de achiziție a CV

Nr. crt.	Denumire machetă	Conținut	Frecvență	Reglementări care prevăd raportarea	Termen de raportare
1	Energia electrică destinată consumului propriu și/sau utilizată pentru vânzare la consumatorii finali în anul de analiză t	Energia electrică furnizată consumatorilor finali sau consumată în regim de autofurnizare/autoconsum, altul decât CPT	anual	Art. 22 alin. (5) din metodologie, conform anexei nr. 2.1 la Metodologia de stabilire a cotelor anuale obligatorii de energie electrică produsă din surse regenerabile de energie care beneficiază de sistemul de promovare prin	Conform prevederilor din Metodologia de stabilire a cotelor anuale obligatorii de energie electrică produsă din surse regenerabile de energie care beneficiază de sistemul de promovare prin

Nr. crt.	Denumire machetă	Conținut	Frecvență	Reglementări care prevăd raportarea	Termen de raportare
				sistemul de promovare prin certificate verzi și a celor de achiziție de certificate verzi, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 144/2014	certificate verzi și a celor de achiziție de certificate verzi, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 144/2014
2	Energia electrică achiziționată prin contracte reglementate de la producătorii E-SRE cu $P_i < 1$ MW pe centrală sau 2 MW pe centrală în cazul cogenerării de înaltă eficiență din biomasă, pentru anul de analiză t	Cantitatea de E-SRE cumpărată la preț reglementat în fiecare lună, de la fiecare producător, pe tip SRE	anual	Art. 22 alin. (5) din metodologie, conform anexei nr. 2.2 la Metodologia de stabilire a cotelor anuale obligatorii de energie electrică produsă din surse regenerabile de energie care beneficiază de sistemul de promovare prin certificate verzi și a celor de achiziție de certificate verzi, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 144/2014	Conform prevederilor din Metodologia de stabilire a cotelor anuale obligatorii de energie electrică produsă din surse regenerabile de energie care beneficiază de sistemul de promovare prin certificate verzi și a celor de achiziție de certificate verzi, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 144/2014

*ANEXA Nr. 2.1
la metodologie*

Macheta raportare a datelor tehnice și economice pentru centrale de producere a energiei electrice din surse regenerabile de energie

Nr. crt.	Denumire indicatori	UM	Grup 1	...	Grup n	Total centrală
1	Date generale					
	Denumire proiect/centrală					
	Capacitatea electrică instalată pe fiecare grup din centrală/amplasament	MWe				
	Capacitatea termică instalată pe fiecare grup din centrală	MWt				
	Durata de viață a fiecărui grup	ani				
	An PIF pentru fiecare grup					
	Durata de realizare a investiției	ani				
	Durata medie de amortizare contabilă a investiției	ani				
2	Producții medii anuale					
	Energie electrică produsă	MWh				
	Energie electrică livrată (ieșită din centrală)	MWh				
	Energie termică produsă pentru a fi livrată (la ieșirea din centrală)	Gcal				
3	Valoarea totală a investiției (fără TVA)	lei				
	din care:					
	Echipamente	lei				
	Construcții și montaj	lei				
4	Cheltuieli fixe anuale (independente de nivelul producției)	lei				
	din care:					
	Cheltuieli anuale de operare și mentenanță	lei				
	Amortizare	lei				
	Cheltuieli cu munca vie	lei				
	Număr personal					
	Cheltuieli financiare	lei				
	Alte cheltuieli fixe	lei				

Nr. crt.	Denumire indicatori	UM	Grup 1	...	Grup n	Total centrală
5	Cheltuieli variabile anuale (determinate pentru producția medie specificată mai sus)	lei				
	Tip combustibil 1,2...					
	Preț/cost unitar combustibil 1,2...	lei/mc, lei/t				
	Cantitate combustibil 1,2...	mc, t				
	Putere calorifică inferioară combustibil 1,2...	kcal/mc, kcal/kg				
	Preț apă	lei/mc				
	Cantitate apă	mc				
	Cheltuieli cu energia electrică din rețea, apă, reactivi etc.	lei				
	Componenta de injecție a tarifului de transport	lei/MWh				
	Alte costuri variabile	lei				

NOTĂ:

În cazul în care informațiile nu pot fi furnizate pe fiecare grup, se va completa direct în coloana „Total centrală”.

ANEXA Nr. 2.2
la metodologie**Situația costurilor și veniturilor centralelor de E-SRE beneficiare ale sistemului de promovare**

CUI:

Producător:

Adresă:

Centrala/Localitatea:

Nr. licență (MW):

Puterea instalată (MW):

Puterea acreditată (MW):

Valoarea investiției (lei)

Data PIF (zz/ll/aa):

Tip sursă regenerabilă:

Tip tehnologie de producere a E-SRE din biomasă (cogenerare/exclusiv energie electrică):

Nr. crt.	Indicatori	UM	Total an	Observații
I.	VENITURI (I.1 + I.2 + I.3 + I.4)	lei		
I.1.	Venituri realizate din vânzarea energiei electrice	lei		
I.2.	Venituri realizate din vânzarea energiei termice	lei		
I.3.	Venituri realizate din certificate verzi, din care:	lei		
I.3.1.	— vândute pe PCCV	lei		
I.3.2.	— vândute pe PCBCV	lei		
I.3.3.	— utilizate pentru obligația de achiziționare de CV	lei		
I.4.	Alte venituri	lei		
II.	COSTURI (II.1 + II.2)	lei		
II.1.	Costuri fixe, din care:	lei		
	— costuri amortizare	lei		
	— costuri operare și mentenanță	lei		
	— costuri salarii și asimilate	lei		
	— costuri financiare	lei		
	— alte costuri fixe (taxe, comisioane, impozite etc.)	lei		
II.2.	Costuri variabile, din care:	lei		
	— costuri combustibil tehnologic	lei		

Nr. crt.	Indicatori	UM	Total an	Observații
	— costuri achiziție energie electrică și servicii aferente, din care:	lei		
	— costuri cu dezechilibre	lei		
	— costuri achiziție apă	lei		
	— alte costuri variabile (reactivi, mase schimbătoare de ioni etc.)	lei		
II.3	Alte costuri	lei		
III.	Profit brut/pierdere (I-II)	lei		
IV.	Profit net	lei		
V.	Alte date			
V.1	Ajutoare de investiții (fonduri structurale, fondul de mediu, permisiile de emisii CO ₂ etc.)	lei		
V.2	Ajutoare de exploatare (scutiri taxe/impozite, subvenții preț biomasă etc.)	lei		
VI.	Număr de CV emise pentru tranzacționare	nr.		
VII.	Număr de CV emise și amânate de la tranzacționare	nr.		
VIII.	Număr de CV vândute pe PCCV	nr.		
IX.	Număr de CV vândute pe PCBCV	nr.		
X.	Număr de CV amânate	nr.		
XI.	Număr de CV expirate	nr.		
XII.	Utilizate pentru îndeplinirea cotei obligatorii, din care:	nr.		
XII.1.	— număr de CV folosite pentru autoconsum	nr.		
XII.2.	— număr de CV folosite pentru furnizare	nr.		
XIII.	E-SRE produsă	MWh		
XIV.	E-SRE livrată*)	MWh		
XV.	E-SRE produsă în cogenerare de înaltă eficiență	MWh		
XVI.	Energia electrică utilizată pentru consum propriu altul decât CPT	MWh		
XVII.	E-SRE susținută prin CV	MWh		
XVIII.	Energie electrică vândută**)	MWh		
XIX.	Energie electrică cumpărată	MWh		
XX.	Energie termică produsă	MWh		
XXI.	Energie termică livrată la gard, inclusiv autoconsum	MWh		
	***) Consum de combustibil total, din care:	MWh		
	Consumul de sursă regenerabilă, din care:	t, mii Nm ³		
	— biomasă din reziduuri biologice, producere în cogenerare	t, mii Nm ³		
	— biomasă din reziduuri biologice, producere exclusivă de energie electrică	t, mii Nm ³		
	— biomasă din culturi energetice, producere exclusivă de energie electrică	t, mii Nm ³		
	— gaz de fermentare a deșeurilor	mii Nm ³		
	***) Consumul de sursă convențională, din care:	MWh		
	— păcură	t		
	— gaze	mii Nm ³		
	— cărbune	t		
	— alt combustibil (CLU etc.)	t, mii Nm ³		
	***) Puterea calorifică inferioară pentru biomasă reziduuri biologice	kJ/kg		
	***) Puterea calorifică inferioară pentru biomasă culturi energetice	kJ/kg		
	***) Puterea calorifică inferioară pentru gaz de fermentare a deșeurilor municipale	kJ/Nm ³		
	***) Puterea calorifică inferioară pentru gaz de fermentare a nămolurilor din instalațiile de epurare a apelor uzate	kJ/Nm ³		

Nr. crt.	Indicatori	UM	Total an	Observații
	***) Putere calorică inferioară pentru păcură	kcal/kg		
	***) Putere calorică inferioară pentru gaze	kcal/Nm ³		
	***) Putere calorică inferioară pentru cărbune	kcal/kg		
	***) Putere calorică inferioară pentru alt combustibil	kcal/kg		
	Preț biomasă din reziduuri biologice	lei/t		
	Preț biomasă din culturi energetice	lei/t		
	Preț gaz de fermentare a deșeurilor municipale	lei/Nm ³		
	Preț gaz de fermentare a nămolurilor din instalații de epurare a apelor uzate	lei/Nm ³		
	Preț păcură	lei/kg		
	Preț gaze	lei/Nm ³		
	Preț cărbune	lei/kg		
	Preț alt combustibil	lei/kg		
NOTE:				
*) În rețelele electrice și/sau la consumatorii finali.				
**) Inclusiv energia electrică vândută la consumatorii finali proprii.				
***) Valorile puterii calorifice inferioare și ale consumului de combustibil se transmit pentru fiecare tip de SRE, respectiv de combustibil convențional.				

ANEXA Nr. 2.3
la metodologie

E-SRE produsă în centralele electrice în anul ...

Producător de E-SRE:
Centrala*):

Nr. crt.	Luna	Puterea instalată Grup 1	Puterea instalată Grup ..n	Puterea instalată centrală	E-SRE produsă Grup 1	E-SRE produsă Grup ..n	E-SRE produsă centrală
		[MW]	[MW]	[MW]	[MW]	[MW]	[MW]
0	1	2	3	4 = 2 + 3	5	6	7 = 5 + 6
1	Ianuarie						
2	Februarie						
3	Martie						
4	Aprilie						
5	Mai						
6	Iunie						
7	Iulie						
8	August						
9	Septembrie						
10	Octombrie						
11	Noiembrie						
12	Decembrie						
Total an							

*) Detaliere la nivel de grup când acestea sunt diferite (noi, re tehnologizate sau vechi).

Lista operatorilor economici cu avize tehnice de racordare

Anul:

Nr. crt.	Denumirea investitorului	Denumirea centralei electrice	Județul	Puterea instalată (MW)	U (kV)	Stația de racordare	Comentariu	Emitent	Nr. ATR	Data emiterii/ prelungirii	Observații	Legislația	Data emiterii avizului tehnic de racordare	Starea avizului tehnic de racordare	Data estimată PIF

Lista operatorilor economici care au contracte de racordare la rețele

Anul:

Nr. crt.	Denumirea investitorului	Localitatea	Județul	Puterea instalată (MW)	U (kV)	Stația de racordare	Comentariu	Emitent	Număr	Data emiterii	Data PIF

Tranzacții încheiate de producătorii de E-SRE în conformitate cu art. II din Legea nr. 23/2014 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2013 privind modificarea și completarea Legii nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie

ENERGIE ELECTRICĂ

Denumirea producătorului:

CUI:

PI (MW):

luna:

anul:

Nr. crt.	Partener contractual	Cantitate — MWh —	Preț mediu — lei/MWh —	Valoare — lei —	Număr contract	Data intrării în vigoare a contractului (zz/ll/aaaa)	Data expirării valabilității contractului (zz/ll/aaaa)	Observații
	Total lună							

Tranzacții încheiate de producătorii de E-SRE în conformitate cu art. II din Legea nr. 23/2014 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2013 privind modificarea și completarea Legii nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie

CERTIFICATE VERZI

Denumirea producătorului:

CUI:

PI (MW):

luna:

anul:

Nr. crt.	Partener contractual	Nr. CV	Preț mediu — lei/CV —	Valoare — lei —	Număr contract	Data intrării în vigoare a contractului (zz/ll/aaaa)	Data expirării valabilității contractului (zz/ll/aaaa)	Observații
	Total lună							

Formulele de normalizare pentru calculul energiei electrice generate de energia hidroelectrică și eoliană

Pentru calculul energiei electrice produse de energia hidroelectrică se aplică următoarea formulă:

$$E_{N(\text{norm})} = C_N \times \left[\sum_{i=N-14}^N \frac{E_i}{C_i} \right] / 15,$$

unde:

N = anul de referință;

$E_{N(\text{norm})}$ = cantitatea standardizată de energie electrică produsă de toate centralele hidroelectrice în anul N , în scopul efectuării de calcule;

E_i = cantitatea de energie electrică produsă efectiv în anul i de către toate centralele hidroelectrice, măsurată în GWh, excluzând producția de energie electrică din centralele de acumulare prin pompă pe bază de apă pompată anterior în anul superior;

C_i = puterea totală instalată, fără acumulare prin pompă, a tuturor centralelor hidroelectrice înregistrată la sfârșitul anului i , măsurată în MW.

Pentru calculul energiei electrice produse de energia eoliană se aplică următoarea formulă:

$$E_{N(\text{norm})} = \frac{C_N + C_{N-1}}{2} \times \frac{\sum_{i=N-n}^N E_i}{\sum_{i=N-n}^N \left(\frac{C_i + C_{i-1}}{2} \right)},$$

unde:

N = anul de referință;

$E_{N(\text{norm})}$ = cantitatea standardizată de energie electrică produsă de toate centralele eoliene în anul N , în scopul efectuării de calcule;

E_i = cantitatea de energie electrică produsă efectiv în anul i de către toate centralele eoliene, măsurată în GWh;

C_i = puterea totală instalată a tuturor centralelor eoliene înregistrată la sfârșitul anului i , măsurată în MW;

$n = 4$ sau numărul de ani care precedă anul N , pentru care sunt disponibile datele privind capacitatea și producția centralelor eoliene, luându-se în considerare cea mai mică dintre cele două valori.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

DECIZIE

privind procedura de acordare a drepturilor de utilizare a frecvențelor radio pentru misiunile diplomatice, oficiile consulare și reprezentanțele organizațiilor internaționale acreditate în România

În temeiul art. 34 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 140/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 10 alin. (2) pct. 10, art. 11 alin. (1) și (7), art. 12 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații emite prezenta decizie.

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta decizie stabilește procedura de acordare a drepturilor de utilizare a frecvențelor radio pentru misiunile diplomatice, oficiile consulare și reprezentanțele organizațiilor internaționale acreditate în România, precum și de stabilire a condițiilor de utilizare temporară a frecvențelor radio pe durata vizitelor unor demnitari străini în România.

Art. 2. — (1) În cuprinsul prezentei decizii sunt aplicabile definițiile prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 140/2012, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Ordonanța-cadru*.

(2) În înțelesul prezentei decizii, prin autorizația de asignare a frecvențelor radio, denumită în continuare *AAF*, care se constituie anexă la licența de utilizare a frecvențelor radio, Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, denumită în continuare *ANCOM*, stabilește frecvențele radio și parametrii tehnici și operaționali asociați pentru funcționarea uneia sau mai multor stații de radiocomunicații.

Art. 3. — (1) Licența de utilizare a frecvențelor radio, denumită în continuare *LUF*, cuprinde, în principal, datele de identificare a titularului, drepturile de utilizare a spectrului acordate prin licență, care se concretizează în frecvența sau frecvențele asignate, menționarea serviciului de radiocomunicații și desemnarea tipului de aplicație pentru care a fost acordată licența, aria furnizării rețelei, condiții tehnice și operaționale asociate drepturilor de utilizare, obligațiile titularului, termenul de valabilitate a drepturilor de utilizare, data intrării în vigoare a drepturilor de utilizare, orice alte condiții stabilite în conformitate cu prevederile art. 24 alin. (2) din Ordonanța-cadru, precum și alte obligații ce decurg din legislația în vigoare în domeniul comunicațiilor electronice.

(2) *AAF* cuprinde, în principal, datele de identificare a titularului, frecvența sau frecvențele radio asignate, parametrii tehnici și operaționali ai unei stații de radiocomunicații sau, după caz, ai stațiilor de radiocomunicații din componența unei rețele, precum și alte date relevante ale asignării/asignărilor de frecvențe.

Art. 4. — Utilizarea efectivă a frecvențelor radio este permisă numai după obținerea *LUF*, respectiv după comunicarea condițiilor de utilizare temporară a frecvențelor radio în cazul

utilizării cu caracter ocazional pe durata vizitelor unor demnitari străini în România, în condițiile prezentei decizii.

Art. 5. — (1) ANCOM acordă LUF misiunilor diplomatice, oficiilor consulare și reprezentanțelor organizațiilor internaționale acreditate în România în ordinea solicitărilor, ca urmare a comunicării Ministerului Afacerilor Externe — Direcția protocol.

(2) Termenul de valabilitate al LUF acordate în condițiile alin. (1) este de 5 ani, cu excepția:

a) LUF acordate pentru rețele de comunicații electronice destinate unor transmisii ocazionale, pentru care termenul de valabilitate este de cel mult 6 luni de la emitere;

b) LUF acordate pentru perioade mai mici de 5 ani, conform solicitării titularului;

c) LUF acordate pentru perioade mai mici de 5 ani, din motive ce țin de gestionarea spectrului radio;

d) LUF acordate în baza unor strategii de utilizare a spectrului radio, care prevăd alte perioade de valabilitate.

CAPITOLUL II

Emiterea LUF și AAF

Art. 6. — (1) Misiunile diplomatice, oficiile consulare și reprezentanțele organizațiilor internaționale acreditate în România, în vederea acordării LUF în condițiile art. 5, vor transmite Ministerului Afacerilor Externe — Direcția protocol o notă verbală, însoțită de două formulare-tip, completate în original, ce conțin informații specifice serviciului de radiocomunicații și tipului de aplicație în care se încadrează solicitarea.

(2) Formularul-tip poate fi obținut de pe pagina de internet a ANCOM.

(3) Un exemplar al formularului-tip se păstrează la Ministerul Afacerilor Externe — Direcția protocol, care ține evidența solicitărilor, a tipului de aplicație și a avizelor privind îndeplinirea condițiilor de reciprocitate.

Art. 7. — (1) Ministerul Afacerilor Externe — Direcția protocol va transmite ANCOM, în termen de 10 zile lucrătoare, solicitarea de acordare a LUF.

(2) În situația în care în urma analizei cererii și documentației tehnice se constată că cererea este incorectă sau incompletă, ANCOM va comunica solicitantului observațiile necesare prin Ministerul Afacerilor Externe — Direcția protocol.

(3) În termen de 6 săptămâni de la data primirii informațiilor complete, ANCOM va analiza documentația transmisă și, dacă sunt îndeplinite condițiile tehnice și legale, va emite LUF însoțită de una sau mai multe AAF.

(4) Este considerată dată a primirii data înscrierii în registrul general intrare-ieșire al corespondenței ANCOM sau data confirmării primirii prin serviciul de corespondență cu confirmare de primire.

(5) Termenul prevăzut la alin. (3) poate fi modificat de către ANCOM în condițiile prevăzute la art. 26 alin. (3) din Ordonanța-cadru.

Art. 8. — (1) ANCOM poate respinge o cerere de acordare a LUF în următoarele cazuri:

a) solicitantul nu a depus toate documentele și nu a furnizat toate informațiile prevăzute la art. 5, 6 și 7;

b) nu există frecvențe radio disponibile în condițiile solicitate;

c) nu sunt îndeplinite condițiile tehnice sau legale din domeniul comunicațiilor electronice;

d) nu se justifică, în mod obiectiv, alocarea resursei de spectru solicitate din considerente ce țin de utilizarea rațională și eficientă a spectrului radio;

e) solicitantul are debite aferente tarifului de utilizare a spectrului pentru frecvențele radio alocate/asignate anterior, stabilit de ANCOM în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (1) din Ordonanța-cadru, nefiind îndeplinite condițiile de reciprocitate privind acordarea scutirii pentru misiunile diplomatice/oficiile consulare în conformitate cu prevederile Convenției privind relațiile diplomatice (Viena, 1961) sau în

conformitate cu condițiile stabilite de convențiile internaționale de instituire a organizațiilor sau de acordurile de sediu pentru reprezentanțele organizațiilor internaționale acreditate în România, după caz.

(2) Respingerea cererii de acordare a LUF va fi motivată și se va comunica solicitantului, prin Ministerul Afacerilor Externe — Direcția protocol.

Art. 9. — (1) Pentru misiunile diplomatice și oficiile consulare, tariful de utilizare a spectrului aferent frecvențelor radio alocate/asignate în condițiile prezentului capitol, stabilit în conformitate cu prevederile legale în vigoare, se încasează/scutește în baza avizului, în scris, privind îndeplinirea condițiilor de reciprocitate, acordat de Ministerul Afacerilor Externe — Direcția protocol, ori de câte ori este cazul.

(2) Pentru reprezentanțele organizațiilor internaționale acreditate în România, tariful de utilizare a spectrului aferent frecvențelor radio alocate/asignate în condițiile prezentului capitol, stabilit în conformitate cu prevederile legale în vigoare, se încasează/scutește în baza confirmării, în scris, privind încadrarea în limitele și condițiile stabilite de convențiile internaționale de instituire a organizațiilor sau de acordurile de sediu pentru reprezentanțele organizațiilor internaționale acreditate în România din partea Ministerului Afacerilor Externe — Direcția protocol, după caz.

CAPITOLUL III

Procedura de aprobare a utilizării temporare a frecvențelor radio cu ocazia vizitelor unor demnitari străini în România

Art. 10. — (1) În cazul utilizării frecvențelor radio cu caracter ocazional, pe durata vizitelor unor demnitari străini în România, misiunea diplomatică a statului interesat va transmite Ministerului Afacerilor Externe — Direcția protocol o solicitare prin notă verbală, în vederea stabilirii condițiilor de utilizare temporară a frecvențelor radio.

(2) Solicitarea prevăzută la alin. (1) va cuprinde, în mod obligatoriu, datele tehnice și operaționale privind utilizarea temporară a frecvențelor radio, în funcție de serviciul de radiocomunicații și de tipul de aplicație în care se încadrează solicitarea.

(3) Pentru utilizarea temporară a frecvențelor de către stații radio în serviciul mobil terestru, cererea prevăzută la alin. (1) va cuprinde datele tehnice și operaționale precizate în anexă.

(4) Ulterior primirii solicitării, Ministerul Afacerilor Externe — Direcția protocol va transmite ANCOM, în copie, solicitarea prevăzută la alin. (1), document ce va cuprinde datele menționate la alin. (2) și (3), după caz.

(5) Solicitarea prevăzută la alin. (1) va fi transmisă către ANCOM cu cel puțin 12 zile lucrătoare înainte de data începerii utilizării efective.

(6) În termen de 9 zile lucrătoare de la data primirii solicitării, ANCOM va analiza documentația depusă și, dacă sunt îndeplinite condițiile tehnice și legale, va comunica Ministerului Afacerilor Externe — Direcția protocol condițiile de utilizare temporară a frecvențelor radio ori răspunsul negativ, în cazul în care condițiile tehnice și legale nu sunt îndeplinite.

(7) Condițiile de utilizare temporară a frecvențelor radio stabilite de ANCOM vor fi comunicate Ministerului Afacerilor Externe — Direcția protocol cel mai târziu cu 3 zile lucrătoare înaintea începerii utilizării efective a frecvențelor radio, în condițiile respectării termenului de depunere a cererii prevăzut la alin. (5).

(8) Ministerul Afacerilor Externe — Direcția protocol va comunica solicitantului, în timp util, răspunsul ANCOM privind posibilitatea utilizării temporare a frecvențelor radio sau răspunsul negativ, după caz.

CAPITOLUL IV

Modificarea LUF și/sau AAF

Art. 11. — (1) Termenul de valabilitate a LUF, acordată conform principiului prevăzut la art. 5, poate fi prelungit pentru perioade cel mult egale cu perioada pentru care a fost acordată inițial.

(2) Prolungirea valabilității LUF se realizează în baza unei cereri transmise cu cel puțin 30 de zile, dar nu mai devreme de 3 luni înaintea expirării termenului cuprins în aceasta.

(3) În termen de 30 de zile calendaristice de la transmiterea cererii prevăzute la alin. (2), ANCOM va prelungi termenul de valabilitate a LUF în cazul în care sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege.

(4) ANCOM poate refuza prelungirea termenului de valabilitate a LUF în cazul în care:

a) cererea nu a fost depusă cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (2);

b) nu se justifică extinderea drepturilor de utilizare din considerente ce țin de utilizarea rațională și eficientă a spectrului radio;

c) banda sau benzile de frecvențe radio care fac obiectul licenței se află într-un proces de reorganizare a utilizării spectrului radio;

d) există prevederi în acest sens în reglementări tehnice în vigoare cu privire la banda ori benzile de frecvențe care fac obiectul licenței.

Art. 12. — (1) ANCOM poate modifica LUF și/sau AAF, din oficiu, în situațiile prevăzute la art. 24 alin. (3) din Ordonanța-cadru.

(2) ANCOM poate modifica prevederile LUF și/sau AAF, la cererea titularului, transmisă prin Ministerul Afacerilor Externe — Direcția protocol, în următoarele cazuri:

a) se solicită modificarea condițiilor tehnice și operaționale cuprinse în LUF;

b) se solicită modificarea parametrilor tehnici și operaționali cuprinși în AAF.

(3) Ulterior depunerii cererii, Ministerul Afacerilor Externe — Direcția protocol va transmite ANCOM, în termen de 10 zile lucrătoare, solicitarea de modificare.

Art. 13. — (1) În vederea modificării condițiilor tehnice și operaționale cuprinse în LUF, titularul acesteia va transmite Ministerului Afacerilor Externe — Direcția protocol o solicitare prin notă verbală, însoțită de două formulare-tip, completate în original, ce conțin informații specifice serviciului de radiocomunicații și tipului de aplicație în care se încadrează solicitarea.

(2) Formularul-tip poate fi obținut de pe pagina de internet a ANCOM.

(3) Un exemplar al formularului-tip se păstrează de Ministerul Afacerilor Externe — Direcția protocol, care ține evidența modificărilor condițiilor tehnice și operaționale.

(4) Ulterior depunerii documentației, Ministerul Afacerilor Externe — Direcția protocol va transmite ANCOM, în termen de 10 zile lucrătoare, solicitarea de modificare a LUF.

(5) Modificarea LUF se realizează cu respectarea prevederilor art. 7 și ale art. 8 alin. (1) lit. a)—d) și alin. (2), care se aplică în mod corespunzător.

(6) Utilizarea frecvențelor radio în condițiile tehnice și operaționale modificate este permisă numai după modificarea LUF.

Art. 14. — (1) În vederea modificării parametrilor tehnici și operaționali cuprinși în AAF, titularul va transmite Ministerului

Afacerilor Externe — Direcția protocol o solicitare prin notă verbală, însoțită de două formulare-tip, completate în original, ce conțin informații specifice serviciului de radiocomunicații și tipului de aplicație în care se încadrează solicitarea.

(2) Formularul-tip poate fi obținut de pe pagina de internet a ANCOM.

(3) Un exemplar al formularului-tip se păstrează de Ministerul Afacerilor Externe — Direcția protocol care ține evidența modificărilor parametrilor tehnici și operaționali.

(4) Ulterior depunerii documentației, Ministerul Afacerilor Externe — Direcția protocol va transmite ANCOM, în termen de 10 zile lucrătoare, solicitarea de modificare a parametrilor tehnici și operaționali cuprinși în AAF.

(5) Modificarea AAF se realizează cu respectarea prevederilor art. 7 și ale art. 8 alin. (1) lit. a)—d) și alin. (2), care se aplică în mod corespunzător.

(6) Utilizarea frecvențelor radio cu parametri tehnici și operaționali modificați este permisă numai după modificarea în mod corespunzător a AAF.

CAPITOLUL V

Încetarea dreptului conferit prin LUF

Art. 15. — (1) Dreptul de a utiliza frecvențele radio încetează în următoarele cazuri:

a) la cererea titularului;

b) la expirarea duratei de valabilitate, dacă titularul nu a transmis anterior o cerere de prelungire a valabilității licenței;

c) ca urmare a închiderii misiunilor diplomatice, oficiilor consulare și reprezentanțelor organizațiilor internaționale acreditate în România.

(2) Titularul de licență va informa Ministerul Afacerilor Externe — Direcția protocol cu privire la renunțarea la dreptul de utilizare a frecvențelor radio, la inițiativa sa, prin completarea unei cereri în acest sens, ce va fi transmisă MAE.

(3) Ulterior depunerii cererii prevăzute la alin. (2), Ministerul Afacerilor Externe — Direcția protocol va transmite ANCOM, în termen de 5 zile lucrătoare, solicitarea de renunțare la drepturile de utilizare a frecvențelor radio. Cererea produce efecte la data transmiterii către ANCOM, determinată conform art. 7 alin. (4), cu excepția cazului în care titularul drepturilor precizează o dată ulterioară.

(4) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a) și c), ANCOM va emite o decizie prin care va constata apariția situației ce a condus la încetarea dreptului de utilizare.

CAPITOLUL VI

Dispoziții finale

Art. 16. — (1) ANCOM pune la dispoziția misiunilor diplomatice, oficiilor consulare și reprezentanțelor organizațiilor internaționale acreditate în România, prin intermediul paginii proprii de internet, informațiile necesare obținerii LUF, conținutul documentației tehnice în vederea obținerii sau modificării LUF și/sau AAF, precum și formularele-tip menționate în cuprinsul prezentei decizii.

(2) După intrarea în vigoare a prezentei decizii, Ministerul Afacerilor Externe — Direcția protocol va informa misiunile diplomatice, oficiile consulare și reprezentanțele organizațiilor internaționale acreditate în România cu privire la procedura de acordare a drepturilor de utilizare a frecvențelor radio.

Art. 17. — Anexa face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 18. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

Marius Cătălin Marinescu

Date tehnice și operaționale necesare în vederea aprobării utilizării frecvențelor cu caracter ocazional, pentru stații radio în serviciul mobil terestru

1. Zona de acoperire radio (aria utilizării)/The radio coverage area (area of use)
2. Perioada de utilizare a frecvențelor/The period of use for the radio frequencies
3. Tipul și numărul echipamentelor radio care se intenționează a fi utilizate/The type and number of radio equipment intended to be used
4. Frecvențe solicitate/Banda de frecvențe/Requested frequencies/Frequency band:
 - a) gama de frecvențe în care funcționează echipamentele radio/the frequency range of the equipment (in which the equipment operate);
 - b) ecartul de frecvențe programabil între canalele adiacente/channel spacing;
 - c) frecvențele de lucru preferate și o listă alternativă a frecvențelor de lucru acceptabile/the primary desired frequencies and an alternative list of acceptable frequencies.
5. Configurația rețelei radio/the radio network configuration:
 - a) cu stație fixă (de bază) și stații mobile și/sau portabile/with base station and mobile and/or portable stations;
 - b) numai cu stații mobile/portabile/only with mobile and/or portable stations.
6. Modul de operare/the operation mode:
 - a) simplex/simplex;
 - b) semiduplex sau duplex/halfduplex or duplex.
7. Amplasamentele stațiilor fixe/the locations of the fixed stations
8. Înălțimea antenei de la sol (pentru stațiile fixe)/height of the antenna above ground level (for the fixed stations)
9. Caracteristicile emisiei radio/the particularities of the emission:
 - a) lățimea de bandă ocupată/the occupied bandwidth;
 - b) puterea efectiv radiată maximă a stațiilor fixe/mobile/the maximum effective radiated power of the fixed/mobile stations;
 - c) puterea de emisie a stațiilor portabile/transmission power of the portable stations.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 831575